

STUDIJŲ KOKYBĖS TYRIMAS

Ataskaita

Šioje ataskaitoje pateikiami duomenys yra surinkti Vilniaus Gedimino technikos universiteto (toliau – VGTU) Studentų atstovybės (toliau – VGTU SA) vykdyto studijų kokybės tyrimo metu.

Tyrimui reikalinga imtis, kad rezultatai atspindėtų populiacijos nuomonę, buvo 966. Tyrimo klausimyną elektroniniu būdu užpildė 978 respondentai, todėl galime teigti, jog šio tyrimo rezultatai atspinti VGTU studentų nuomonę. Respondentų susiskirstymas pagal studijų pakopą, fakultetus bei programas pateiktas priede Nr. 1.

Tyrimo vykdytojai ir ataskaitos rengėjai:

Dominykas Tvaska, VGTU SA Akademiųjų reikalų vadovas

Gailė Žebrytė, VGTU SA Viceprezidentė

Neda Balčiūnaitė, VGTU SA Ryšių su visuomenė vadovė

Edgar Žardin VGTU SA IT specialistas

Džiugas Dangovas, VGTU SA FMF Pirmininkas

Adas Zakarauskas, VGTU SA APF Socialinių ir akademiųjų reikalų koordinatorius

Anita Kušlevič, VGTU SA AGAI Socialinių ir akademiųjų reikalų koordinatorė

Areta Jaškūnaitė, VGTU SA EF Socialinių ir akademiųjų reikalų koordinatorė

Augustė Kalinauskaitė, VGTU SA KIF Socialinių ir akademiųjų reikalų koordinatorė

Dovilė Padegimaitė, VGTU SA VVF Socialinių ir akademiųjų reikalų koordinatorė

Elvinas Marcinauskas, VGTU SA MF Socialinių ir akademiųjų reikalų koordinatorius

Emilija Deksnytė, VGTU SA AF Socialinių ir akademiųjų reikalų koordinatorė

Gabrielė Stasiukynaitė, VGTU SA FMF Akademiųjų reikalų koordinatorė

Ugnė Budėnaitė, VGTU SA TIF Akademiųjų reikalų koordinatorė

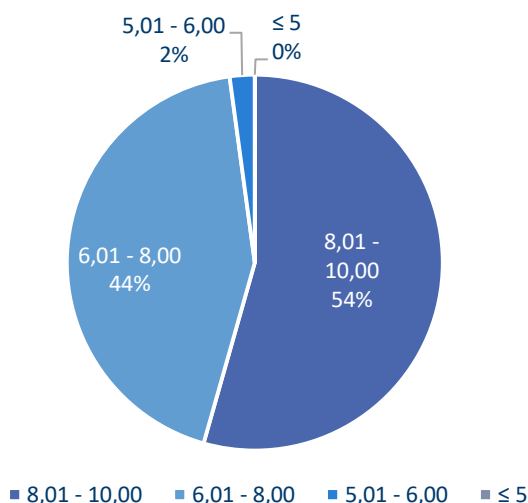
Valdas Bružas, VGTU SA SF Socialinių ir akademiųjų reikalų koordinatorius

Maketas ir dizainas:

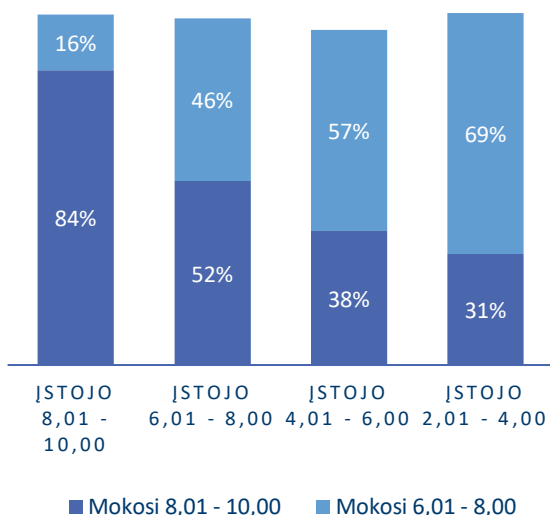
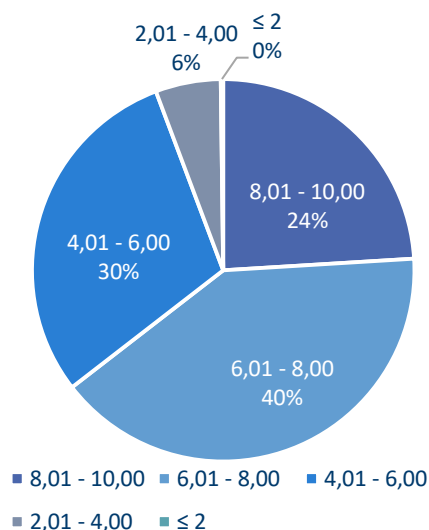
Gabija Pragulbeckytė

Norime padėkoti UAB „Spinter tyrimai“ vadovui Ignui Zokui už konsultacijas ir pagalbą rengiant tyrimo klausimyną.

Koks Jūsų pažymių vidurkis visu studijų laikotarpiu?



Su koku balu įstojote į savo studijų programą?



pav. 1 Kaip mokymosi rezultatai priklauso nuo įstojimo balo

Išankstinis pasiruošimas yra ypač svarbus sėkmingam studijų procesui. Šį teiginį dar kartą patvirtina pav. 1, kuriame galime gana aiškiai matyti tendenciją, jog studentai, kurie į VGTU įstoja su aukštesniais konkursiniais balais, pasiekia aukštesnius svertinius vidurkius studijų metu.

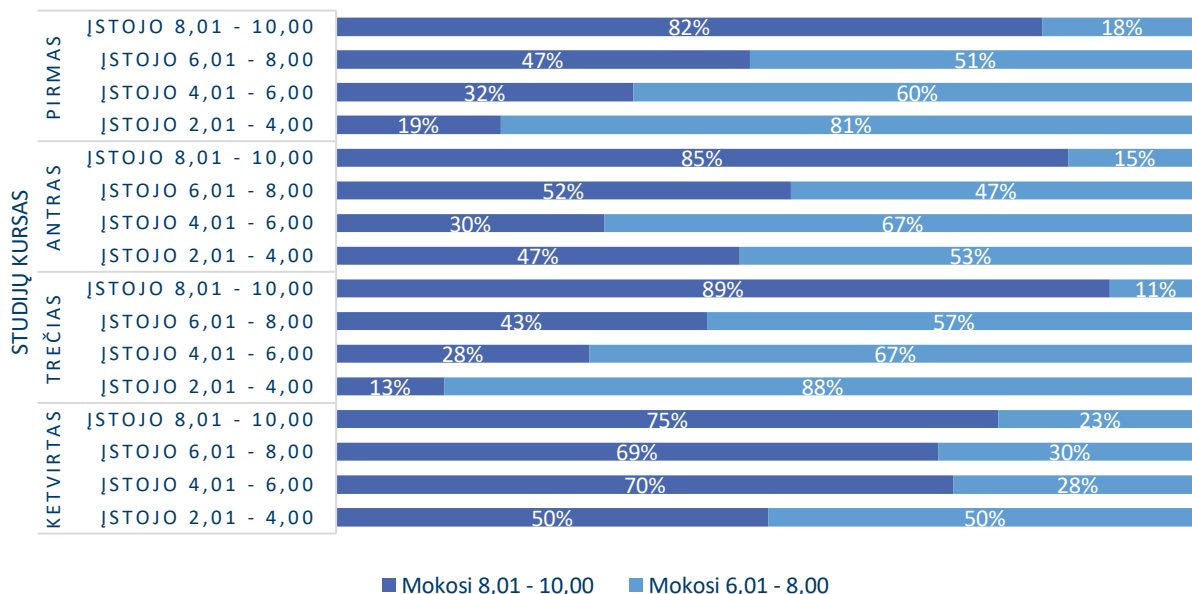
Kaip matome pagal pav. 2, **aukštesniuose kursuose stojamo balo įtaka studijų rezultatams mažėja neįžymiai** ir įstojusieji su žemesniais balais visu studijų laikotarpiu mokosi žemesniais rezultatais nei įstojusieji su aukštesniais balais.

Vis dėlto, verta pastebėti, jog pagal MOSTA atliktą pasirengimo pirmosios pakopos aukštojo mokslo studijoms tyrimą¹ svarbiausiu pasirengimo

komponentu yra įvardijama motyvacija, o ne akademinis pasirengimas - jis liko antroje vietoje. Fizinių, technologinių, socialinių ir menų mokslų srityje motyvaciją kaip pagrindinį komponentą įvardijo atitinkamai 49, 56, 63 ir 66 proc. respondentų. O akademinį pasirengimą - atitinkamai 38, 34, 25 ir 21 proc. respondentų. Magistro studijoms motyvacijos svarba, palyginus su akademinio pasirengimu, dar didesnė². Fizinių, technologinių, socialinių ir menų mokslų srityje motyvaciją kaip pagrindinį komponentą įvardijo atitinkamai 59, 60, 61 ir 68 proc. respondentų. Akademinį pasirengimą - atitinkamai 23, 21, 17 ir 20 proc. respondentų. Tad nors ir negalime teigti, jog išankstinis pasirengimas yra svarbiausias komponentas lemiantis sėkmingą studijų eigą, tačiau tai yra svarbus komponentas, kurio trūkumas studentams sukelia realių sunkumų studijų metu.

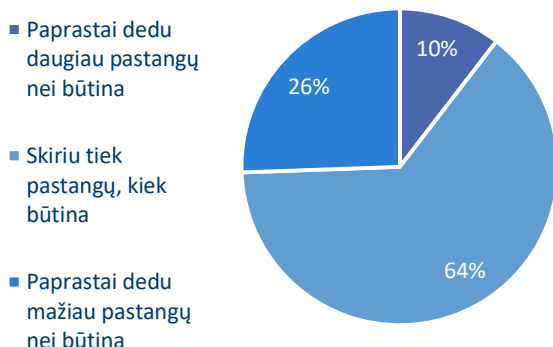
¹ https://mosta.lt/images/leidiniai/Pasirengimas_studijoms_I_pakopa_Ataskaita.pdf

² https://mosta.lt/images/leidiniai/Pasirengimas_studijoms_II_pakopa_Ataskaita.pdf



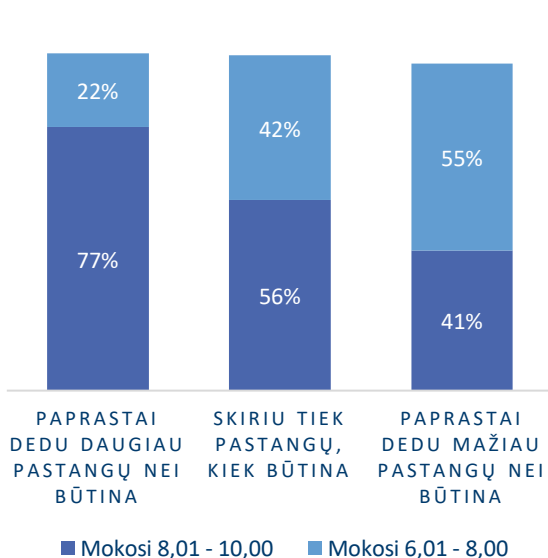
pav. 2 Kaip mokymosi rezultatai priklauso nuo įstojimo balo, pagal kursus

Pabandykite savikritiškai įvertinti, kiek skiriate pastangų vienam studijų moduliui



Toliau studentams buvo pateiktas prašymas įvertinti, kiek preliminariai pastangų jie skiria vienam studijų moduliui. Didžioji dauguma (64 proc.) respondentų teigia, jog vienam moduliui skiria tik tiek pastangų, kiek yra būtina. Kiek daugiau nei ketvirtadalis (26 proc.) teigia, jog paprastai deda mažiau pastangų nei būtina, ir tik 10 proc. įsivertino savo pastangas kaip didesnes nei būtina. Žinoma, taip pat svarbu atkreipti dėmesį į tai, kiek skiriamų pastangų kiekis daro įtaką mokymosi rezultatams. Pav. 3 matoma aiški tendencija, jog **studentai, vienam moduliui skiriantys daugiau dėmesio, mokosi geresniais rezultatai nei tie, kurie moduliui skiria mažiau dėmesio.**

Pav. 4 matome pastangų kiekio vienam studijų moduliui priklausomybę pagal respondentų kursus.



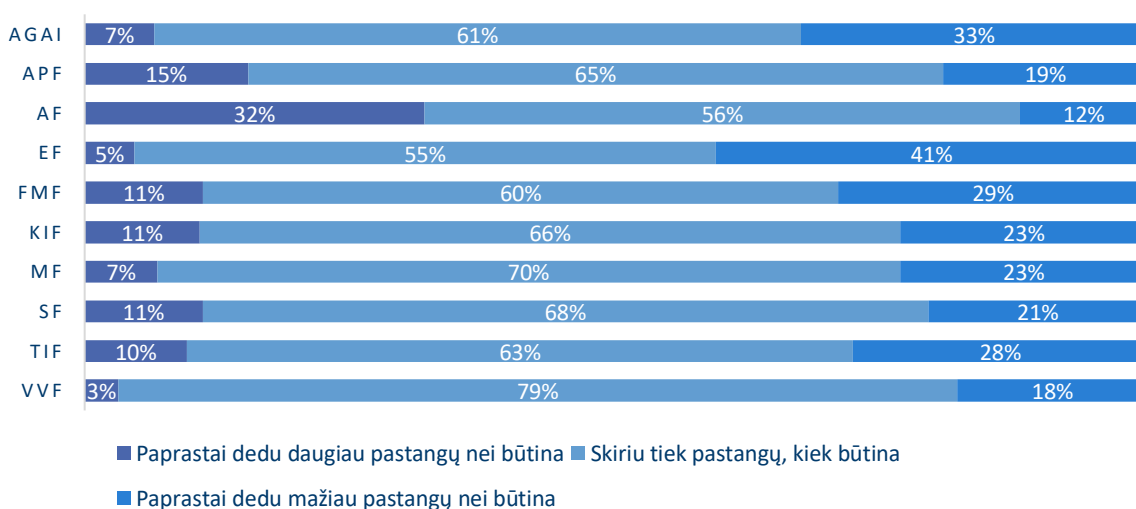
pav. 3 Kaip mokymosi rezultatai priklauso nuo to kiek pastangų vienam moduliui studentai įdeda



Pav. 4 Kokiems moduliams studentai skiria daugiau dėmesio ir pastangų, pagal kursus

Aukštesniųjų kursų studentai mano skiriantys daugiau pastangų vienam studijų modeliui nei žemesniųjų kursų studentai. 61 proc. pirmo kurso studentų mano, jog skiria tiek pastangų, kiek būtina, 30 proc. teigia skiriantys mažiau pastangų, nei būtina, o manančių, jog pastangų skiria daugiau, nei būtina, yra vos 10 proc. 68 proc. ketvirto kurso studentų mano, jog skiria tiek pastangų, kiek būtina, 20 proc. teigia skiriantys mažiau pastangų, nei būtina, o manančių, jog pastangų skiria daugiau, nei būtina yra 12 proc.

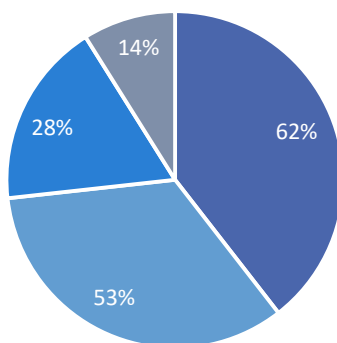
Be to, išryškėja akivaizdūs skirtumai šioje situacijoje, kaip skirtinguose fakultetuose studijuojantys studentai vertina savo pastangas, skiriamas vienam studijų moduliui. Tai puikiai iliustruoja pav. 5. **Geriausiai save vertina Architektūros fakulteto studentai** - 32 proc. būtent ir teigia, jog paprastai deda daugiau pastangų nei būtina. Tai yra dvigubai didesnis procentas, nei kito artimiausio – Aplinkos inžinerijos fakulteto (15,38 proc.). **Prasčiausiai save vertina Elektronikos fakulteto studentai**, kurių net 41 proc. teigia skiriantys mažiau pastangų nei būtina, toliau rikiuojasi Antano Gustaičio aviacijos instituto (33 proc.), Fundamentinių mokslų fakulteto (29 proc.) ir Transporto inžinerijos fakulteto (28 proc.) studentai.



Pav. 5 Kiek studentai skiria pastangų vienam studijų moduliui, pagal fakultetus

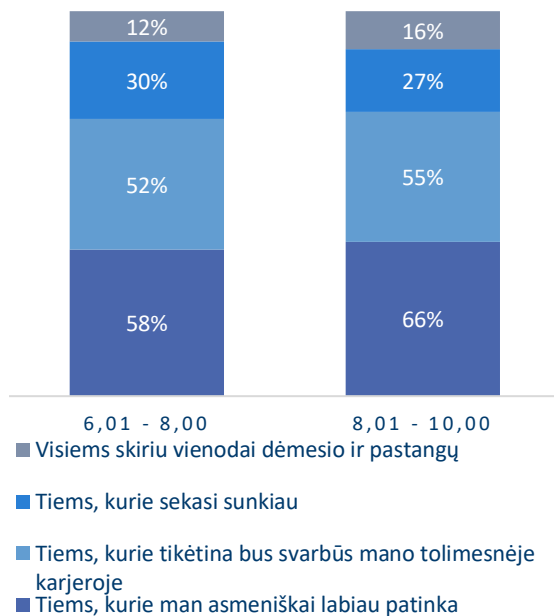
Kokiems moduliams skirate daugiau dėmesio ir pastangų?

- Tiems, kurie man asmeniškai labiau patinka
- Tiems, kurie tikėtina bus svarbūs mano tolimesnėje karjeroje
- Tiems, kurie sekasi sunkiau
- Visiems skiriu vienodai dėmesio ir pastangų

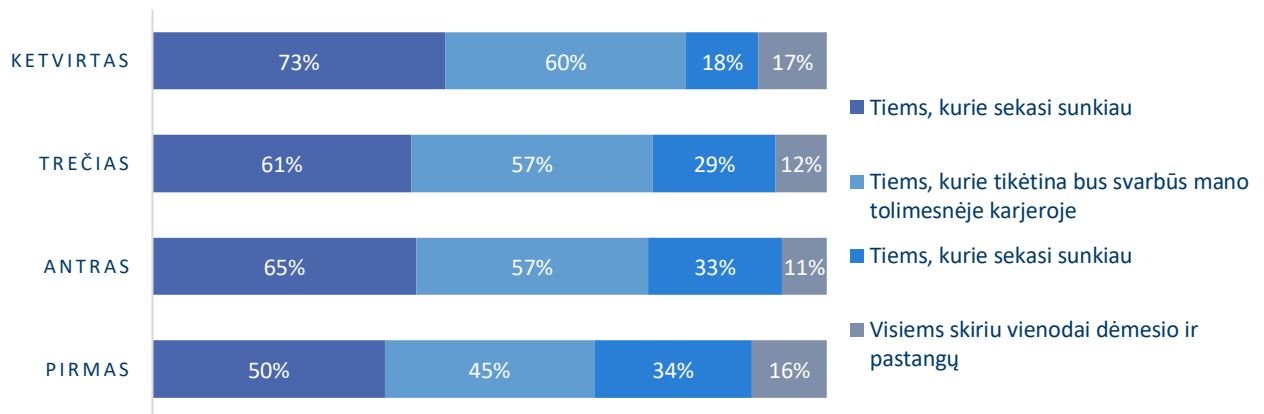


Kitas respondentams pateiktas klausimas buvo taip pat susijęs su pastangomis, skiriamoms dalyko moduliams, tačiau dabar prašėme įvertinti, būtent kokiems moduliams jie patys pasirenka skirti daugiausiai dėmesio ir pastangų. **Respondentų teigimu, jie daugiausiai dėmesio skiria tiems studijų moduliams, kurie jiems asmeniškai labiau patinka** (62 proc.) bei tiems, kurie, tikėtina, bus svarbūs tolimesnėje studentų karjeroje (53 proc.). Daugiausiai dėmesio ir pastangų moduliams, kurie sekasi sunkiau, skiria 28 %, o visiems vienodai - vos 14 % respondentų.

Kita diagrama, pav. 6, vaizduoja tai, jog nepaisant to, **aukštesnius ar žemesnius studijų rezultatus pasiekia studentai, jie visų pirma daugiausiai dėmesio skiria tiems studijų moduliams, kurie patinka labiausiai** ir tik vėliau tiems, kurie greičiausiai bus jiems svarbūs tolimesnėje karjeroje.



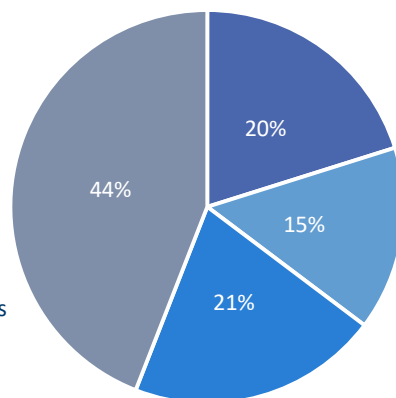
Pav. 6 Kokiems moduliams studentai skiria daugiau dėmesio ir pastangų, pagal balus



pav. 7 Kokiems moduliams studentai skiria daugiau dėmesio ir pastangų, pagal kursus

Ar greta studijų dirbate?

- Taip, dirbu, darbas susijęs su studijuojama specialybe
- Taip, dirbu, darbas iš dalies susijęs su studijuojama specialybe
- Taip, dirbu, bet darbas nesusijęs su studijuojama specialybe
- Ne, nedirbu



Kadangi respondentai ir jų atsakymai buvo suskirstyti ne tik pagal mokymosi rezultatus, tačiau ir pagal kursus, pav. 7 galime aiškiai matyti, jog **aukštesnių kursų studentai daugiau dėmesio skiria tiems studijų moduliams, kurie jiems labiau patinka, nei žemesnių kursų studentai**. 73 proc. ketvirto kurso studentų daugiau dėmesio skiria būtent tiems studijų moduliams, kurie jiems labiau patinka, o tokių studentų pirmame kurse yra beveik ketvirtadaliu mažiau - 50 proc.

Darbas studijų metu, kaip žinia, yra viena dažniausių veiklų, atsirandančių šalia mokymosi proceso ir dažnai paveikianti studijų rezultatus.

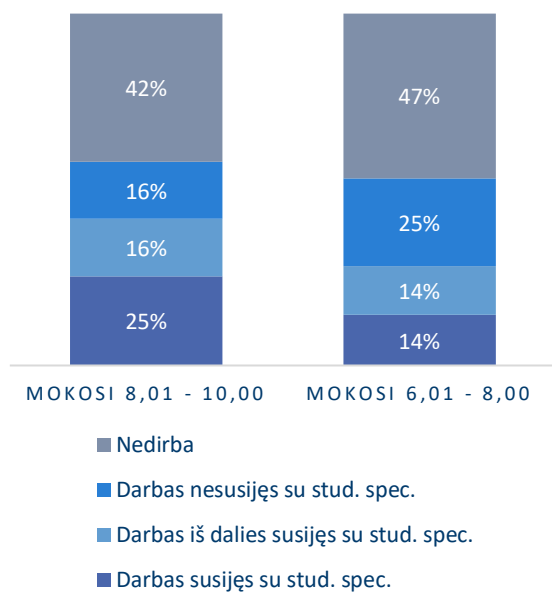
Pasak apklausos rezultatų, studijų metu dirba 56 proc VGTU studentų. Visų jų darbo pobūdžiai yra pasiskirstę gana tolygiai - 20 proc. jų dirba darbą, susijusį su studijuojama specialybe, 15 proc dirba darbą, kuris yra iš dalies susijęs su studijomis, visgi

didžiausias - 21 – procentas respondentų teigė turintis darbą, kuris su studijomis yra nesusijęs.

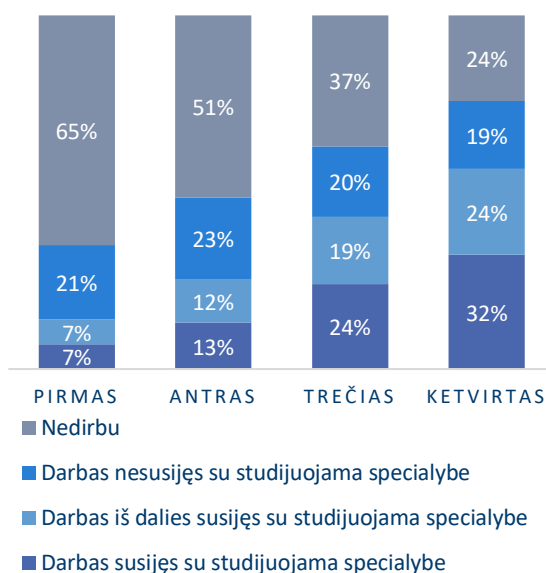
Pagal pav. 8 matome, jog **aukštus studijų rezultatus pasiekę studentai dažniau dirbą darbą susijusį su studijuojama specialybe (25 proc.), nei studentai, pasiekę žemesnius rezultatus (14 proc.)**. Taip pat galime matyti tendenciją, jog žemesnius studijų rezultatus pasiekę studentai dažniau dirba darbą nesusijusį su studijų specialybe (25 proc.), nei geriau besimokantys studentai (16 proc.).

Pav. 9 matyti, jog skirtinguose fakultetuose studijuojantys studentai dirba ne vienodu dažnumu. **Rečiausiai dirba Architektūros fakulteto studentai (34 proc.), o dažniausiai - Kūrybinių industrijų fakulteto studentai (71 proc.)**.

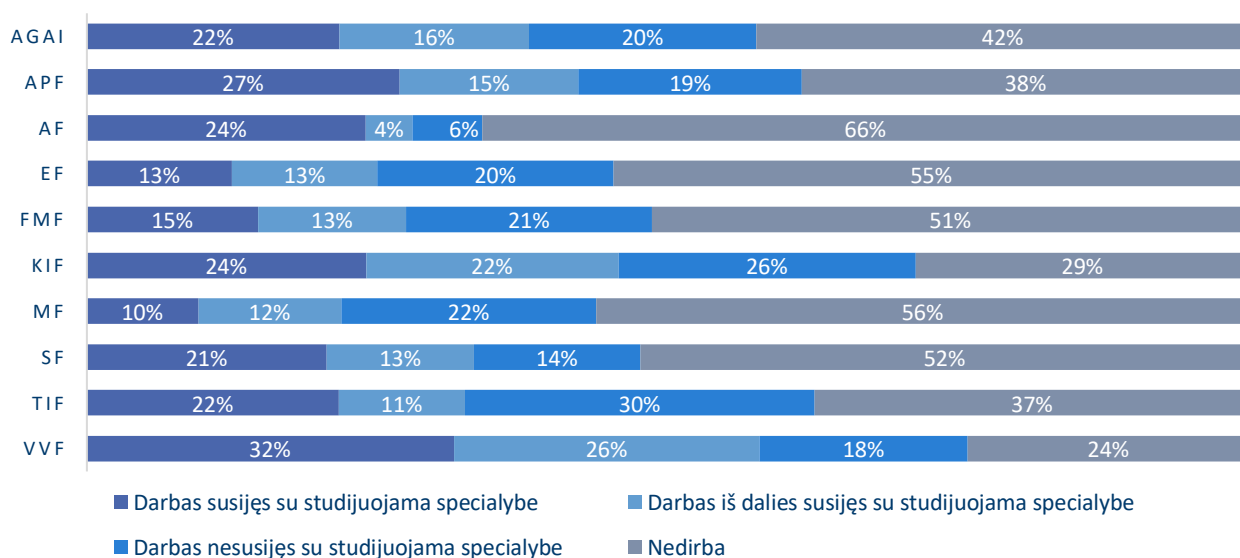
Pagal pav. 9 matyti, jog **aukštesnių kursų studentai ne tik dažniau dirba, tačiau jų darbas dažniau būna**



pav. 8 Ar greta studijų dirba, pagal balus



pav. 9 Ar greta studijų dirba, pagal kursus

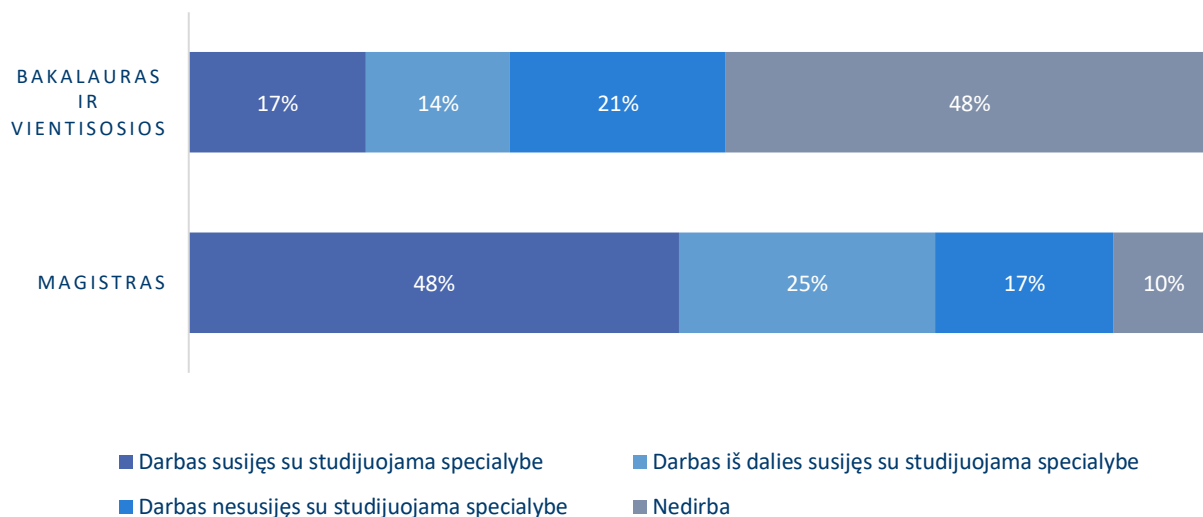


pav. 10 Darbo ir studijų sąsaja, pagal fakultetus

susijęs su studijuojama specialybe. 65 proc. pirmo kurso studentų teigia, jog nedirba, o dirbančių su studijomis susijusį ar susijusį iš dalies darbą yra vos 14 %. Tačiau ketvirtame kurse viskas labai akivaizdžiai pasikeičia – nedirbančiųjų lieka tik 24 proc., o dirbančių su studijomis susijusį ar bent susijusį iš dalies darbą yra 56 proc.

Ar darbas susijęs su studijuojama specialybe, ar ne, skirtinguose fakultetuose taip pat išsiskiria gana žymiai (Pav. 10). **Dažniausiai su studijų specialybe susijusį darbą dirba Verslo vadybos fakulteto studentai** (32 proc.), antroje vietoje šiuo aspektu yra Aplinkos inžinerijos studentai (27 proc.). **Rečiausiai su studijų specialybe susijusį darbą dirba Mechanikos, Elektronikos ir Fundamentinių mokslų fakulteto studentai**, atitinkamai 10, 12 ir 15 proc. **Dažniausiai su studijų specialybe nesusijusį darbą dirba Transporto inžinerijos (30 proc.) bei Kūrybinių industrijų (26 proc.) fakulteto studentai**, o rečiausiai – Architektūros fakulteto studentai (6 proc.).

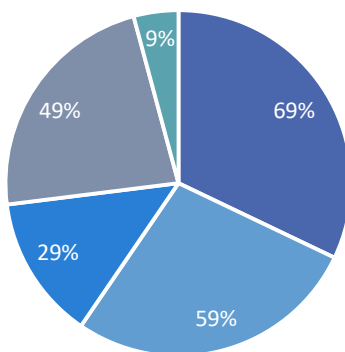
Darbu greta studijų itin didelę įtaką daro studento studijų pakopa. Pav. 11 aiškiai matyti, jog pirmosios bei antrosios pakopų studentų dirbamo darbo pobūdis stipriai skiriasi. **Beveik pusė (48 proc.) bakalauro ir vientisųjų studijų studentų nedirba**, kai tuo tarpu iš magistro studentų nedirba tik 10 proc. **Darbą, susijusį su studijuojama specialybe, dirba 48 proc. magistrantūros studentų**, o bakalauro ir vientisųjų studijų studentų, kurių darbas būtų susijęs su studijomis, yra tik 17 proc.



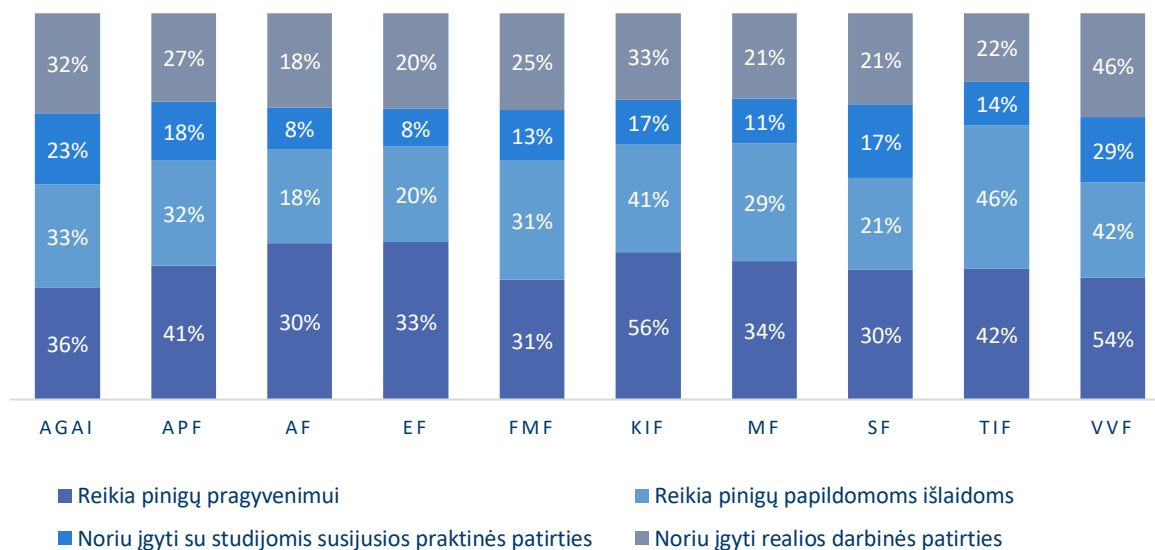
pav. 11 Darbo ir studijų sąsaja, pagal studijų pakopą

Dėl kokių priežasčių dirbate?

- Reikia pinigų pragyvenimui
- Reikia pinigų papildomoms išlaidoms
- Noriu įgyti su studijomis susijusios praktinės patirties
- Noriu įgyti realios darbinės patirties
- Kitos



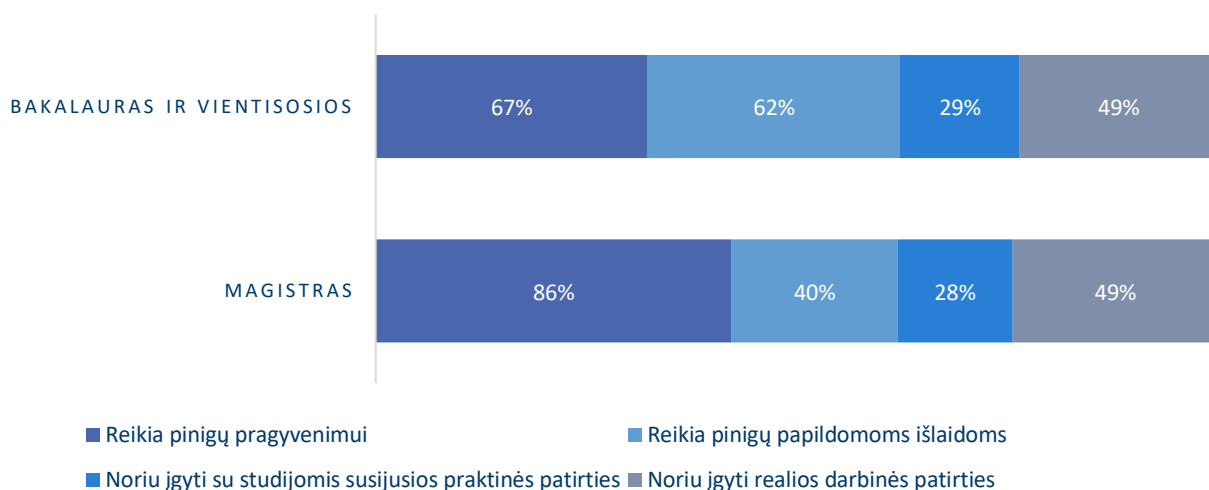
Kitu apklausos klausimu siekta išsiaiškinti priežastis, kodėl studentai pasirenka kartu dirbti ir studijuoti. 69 proc. dirbančių studentų teigia, jog tai daro dėl to, nes jiems reikia pinigų pragyvenimui, 59 proc. dirba, nes jiems reikia pinigų papildomoms išlaidoms. Kiek mažiau nei pusė (49 proc.) teigė dirbantys, nes nori įgyti realios darbinės patirties ir 14 proc. todėl, nes nori įgyti su studijomis susijusios praktinės patirties. Dar 9 proc. respondentų nurodė kitas priežastis³. Pav. 12 matome, jog dažniausiai dėl lėšų stygiaus pragyvenimui dirba Kūrybinių industrijų (56 proc.) ir Verslo vadybos (54 proc.) fakultetų studentai. Daugiausiai dėl lėšų papildomoms išlaidoms poreikio dirba Transporto inžinerijos (46 proc.) bei Kūrybinių industrijų (56 proc.) fakultetų studentai. Dirbančių dėl noro įgyti realios darbinės patirties



pav. 12 Dėl kokių priežasčių dėl dirba, pagal studijų pakopą

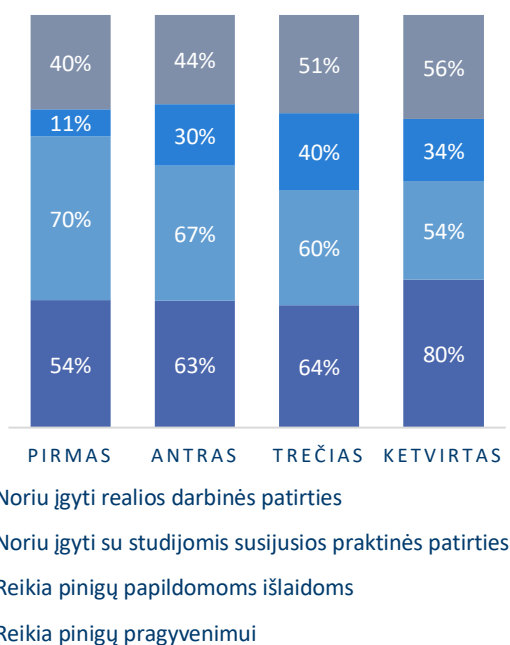
³ Dažniausiai nurodomos „kitos“ priežastys buvo: sumokėti studijų kainai, nepakankamas/nemotyvaujantis stipendijų dydis, darbe įgyjama daugiau praktinės patirties, nei studijose, per lengva studijuoti/daug laisvo laiko studijose, pažintys ir ryšiai ateities karjerai.

daugiausiai dirba taip pat Verslo vadybos fakulteto studentai – net 46 proc.



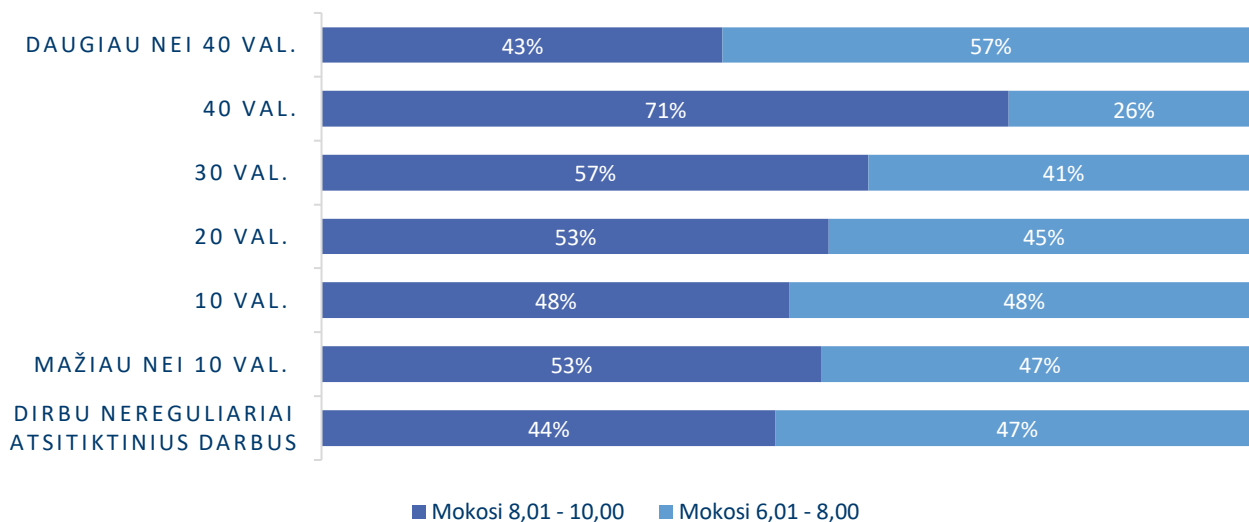
pav. 13 Dėl kokių priežasčių dirba, pagal studijų pakopas

Taip pat iš statistikos matome (pav. 13), jog **magistro studijų studentai dirba žymiai dažniau (86 proc.) nei bakalauro ir vientisųjų studijų studentai, dažniausia priežastimi įvardijantys tai, jog reikia pinigų pragyvenimui (67 proc.)**. O bakalauro ir vientisųjų studijų studentai dažniau dirba tam, kad užsidirbtų pinigų papildomoms išlaidoms (62 proc.) nei magistro studentai (40 proc.). Kitų dviejų aspektų (dėl noro įgyti su studijomis susijusios praktinės patirties ir dėl noro įgyti realios darbinės patirties) skirtumai nėra statistiškai reikšmingi.



pav. 14 Dėl kokių priežasčių dirba, pagal kursą

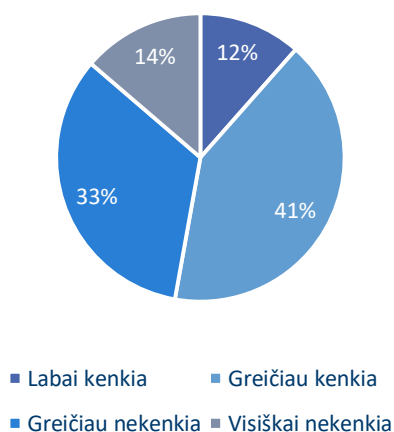
Pasak apklausos rezultatų, skirtingų kursų studentų priežastys taip pat skiriasi (pav. 14). Kuo vyresni studentai, tuo dažniau jie pradeda dirbti, nes reikia pinigų pragyvenimui, nori įgyti realios darbinės bei su studijomis susijusios praktinės patirties, tačiau visgi dirba rečiau su priežastimi, jog reikia pinigų papildomoms išlaidoms.



pav. 15 Kiek valandų per savaitę studentai dirba ir studijų rezultatai

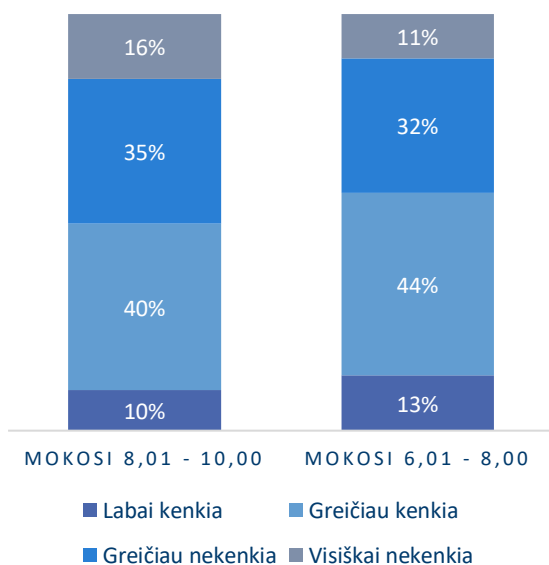
Įdomi statistika yra matoma pav. 15. **Geriau besimokantys studentai dažniausiai dirba daugiau valandų nei žemesnius studijų rezultatus pasiekę studentai.** Studentai, kurių viso studijų laikotarpio vidurkiai yra 8,01 – 10,00 statistiškai reikšmingai dažniau dirba 20 val. (53 proc. prieš 45 proc.), 30 val. (57 proc. prieš 41 proc.) ir 40 val. (71 proc. prieš 26 proc.) per savaitę, nei žemesniais balais besimokantys studentai. Aukštesniais balais besimokantys tai pat dirba mažiau nei 10 val. per savaitę (53 proc.), negu besimokantys žemesniais balais (47 proc.), o žemesniais balais besimokantys dažniau dirba daugiau, nei 40 val. per savaitę (57 proc.), palyginus su geriau besimokančiais studentais (43 proc.) bei nereguliariai atsitiktinius darbus (47 proc. prieš 44 proc.).

Jūsų nuomone, kiek darbas kenkia Jūsų studijų rezultatams?

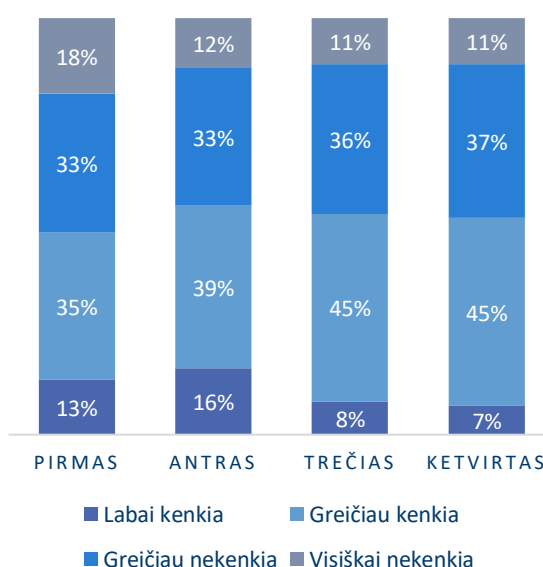


Visgi, dauguma studentų mano, jog darbas kenkia jų studijų rezultatams. 53 proc. studentų atsakė, kad darbas labai kenkia ar greičiau tikrai kenkia jų studijų rezultatams. 33 proc. teigia, jog greičiau nekenkia, o 14 proc. laikėsi nuomonės, jog darbas studijų rezultatams visiškai nekenkia.

Vis dėlto, nors studentai ir teigia, jog studijos kenkia jų studijų rezultatams, pagal pav. 8 ir pav. 15 matome, jog aukštesnius rezultatus pasiekiantys studentai dirba dažniau ir ilgesnes valandas nei besimokantys žemesniais rezultatais. Taip pat pagal pav. 16 matome, jog **geriau besimokantys studentai mano, jog darbas jų studijoms kenkia mažiau nei prasčiau besimokantys studentai**, tačiau šie skirtumai visgi nėra dideli. Tad yra sunku pritarti dažnai daromai išvadai, jog dirbantys studentai mokosi prasčiau. Taip pat, deja, nepavyko rasti tyrimų, kuriuose būtų bandoma nustatyti darbo poveikį studijų rezultatams.

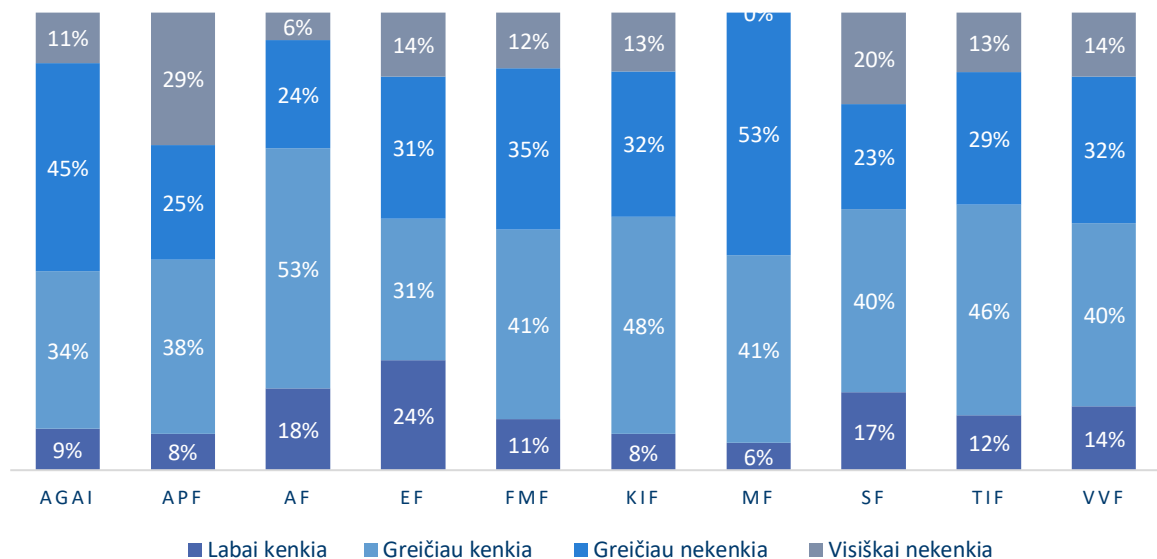


pav. 16 Kiek darbas kenkia studijų rezultatams, pagal balus



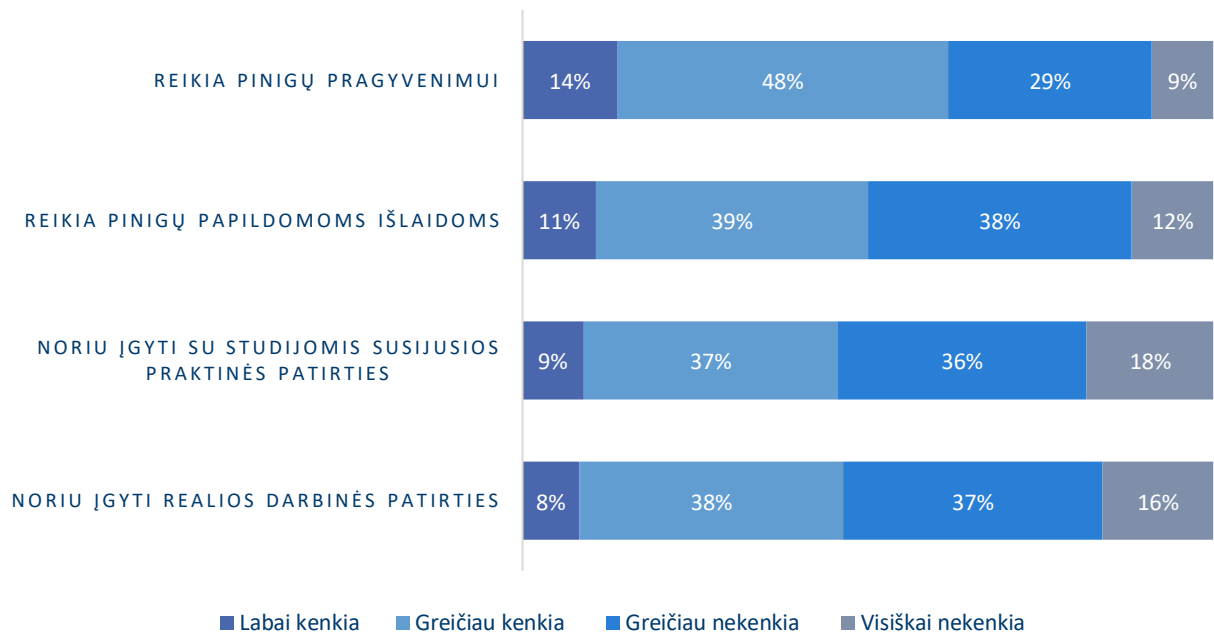
pav. 17 Kiek darbas kenkia studijų rezultatams, pagal kursą

Pav. 17 matome tendenciją, kad **pirmo kurso studentai rečiau mano, jog darbas kenkia studijoms nei vyresnių kursų studentai.** 48 proc. pirmo kurso studentų teigia, jog darbas jų studijoms kenkia greičiau ar net labai. Taip manančių antro kurso studentų yra 55 proc., trečio kurso - 53 proc., o ketvirto - 52 proc. Pagal pav. 18 matome, jog **visų fakultetų studentai vienodai mano, kad darbas kenkia jų studijoms, tačiau konkrečiai taip teigiančių studentų dalis fakultetuose skiriasi.** Tai, jog darbas kenkia jų studijoms dažniausiai teigia Architektūros fakulteto studentai (71 proc. pasirinko atsakymus „labai kenkia“ arba „greičiau kenkia“), o rečiausiai taip teigia Mechanikos fakulteto studentai (47 proc.).



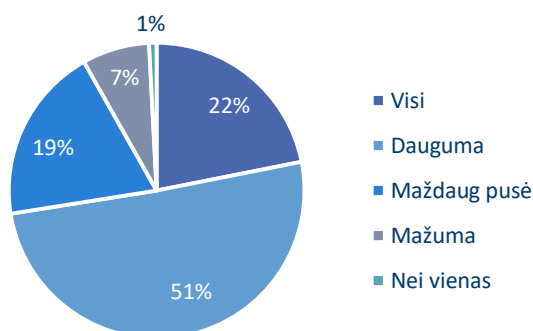
pav. 18 Kiek darbas kenkia studijų rezultatams, pagal fakultetus

Pav. 19 rodo, jog **studentai, kurie dirba todėl, nes reikia pinigų pragyvenimui, mano, jog darbas jų studijoms kenkia labiau nei dirbantys dėl kitų priežasčių**. 62 proc. dirbančių dėl to, nes reikia pinigų pragyvenimui teigia, jog darbas labai arba greičiau kenkia studijoms. Dirbančių dėl pinigų poreikio papildomoms išlaidoms, noro įgyti su studijomis susijusios praktinės patirties ir noro įgyti realios darbinės patirties dalis teigianti, jog darbas jų studijoms labai arba greičiau kenkia, yra atitinkamai 50, 46 ir 46 proc. Pagal šią statistiką galime daryti išvadą, jog studentų požiūris į tai, ar darbas kenkia jų studijoms, daugiausia priklauso nuo priežasčių, dėl kurių studentai dirba.



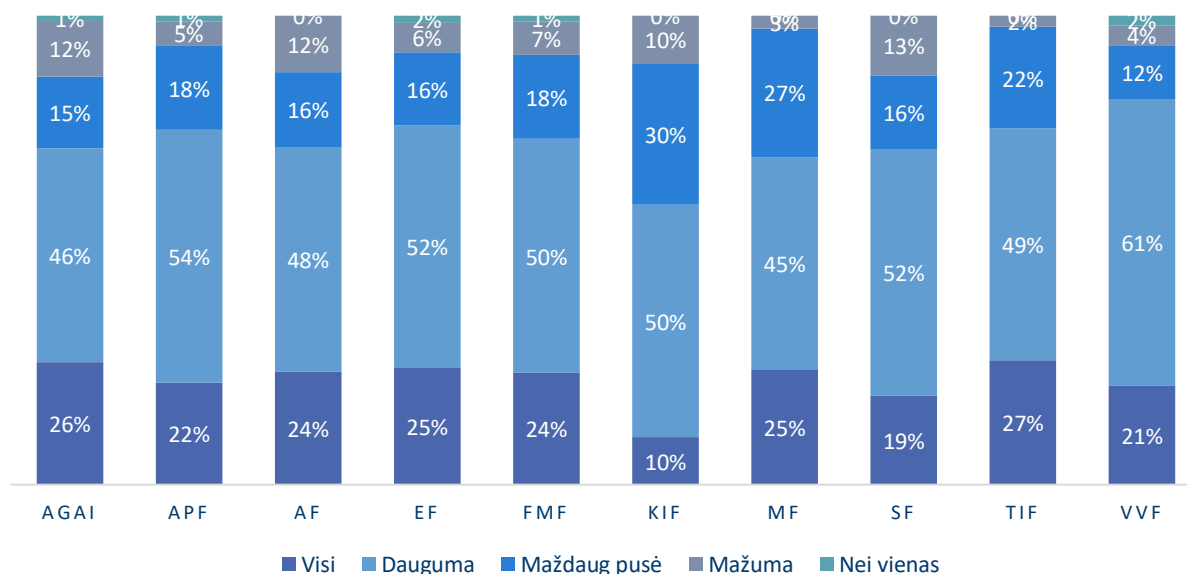
Pav. 19 Kiek darbas kenkia studijų rezultatams, pagal priežastis dėl kurių dirbama

Esminės informacijos pateikimas pirmosios paskaitos metu



22 proc. respondentų teigia, jog esminę informaciją⁴ pirmosios paskaitos metu pateikia visi dėstytojai, 51 proc. atsakė, jog tai padaro dauguma. Tai, jog esminę informaciją pirmosios paskaitos metu pateikia maždaug pusė ar mažuma dėstytojų, teigia atitinkamai 19 ir 7 proc. respondentų. Tai, kad nepateikia nei vienas dėstytojas teigė vos 1 proc. užpildžiusiųjų tyrimo anketą.

Pav. 20 matome, jog fakultetuose esminės informacijos pateikimas pirmosios paskaitos metu reikšmingai nesiskiria ir yra aukštas visuose fakultetuose, išskyrus Kūrybinių industrijų fakultetą, kuriame tik 60 % respondentų teigia, jog esminę informaciją pirmosios paskaitos metu pateikia visi ar bent jau dauguma dėstytojų. Vis dėlto, verta prisiminti, jog pagal dabar galiojančias tvarkas dėstytojai esminę informaciją turi pateikti per pirmas dvi semestro savaites, o ne pirmąją paskaitą⁵.



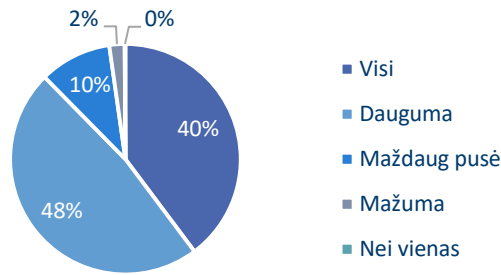
Pav. 20 Esminės informacijos pateikimas pirmosios paskaitos metu, pagal fakultetus

Kitoje diagramoje matoma situacija, susijusi su atsiskaitymo vertinimo kriterijais. Tai, jog visi dėstytojai supažindina su atsiskaitymo vertinimo kriterijais teigia 40 proc., kad supažindina dauguma – 48 proc. respondentų. Atsakymo variantus, jog tai padaro maždaug pusė, mažuma ir nei vienas iš dėstytojų teigia atitinkamai 10, 2 ir 0 proc.

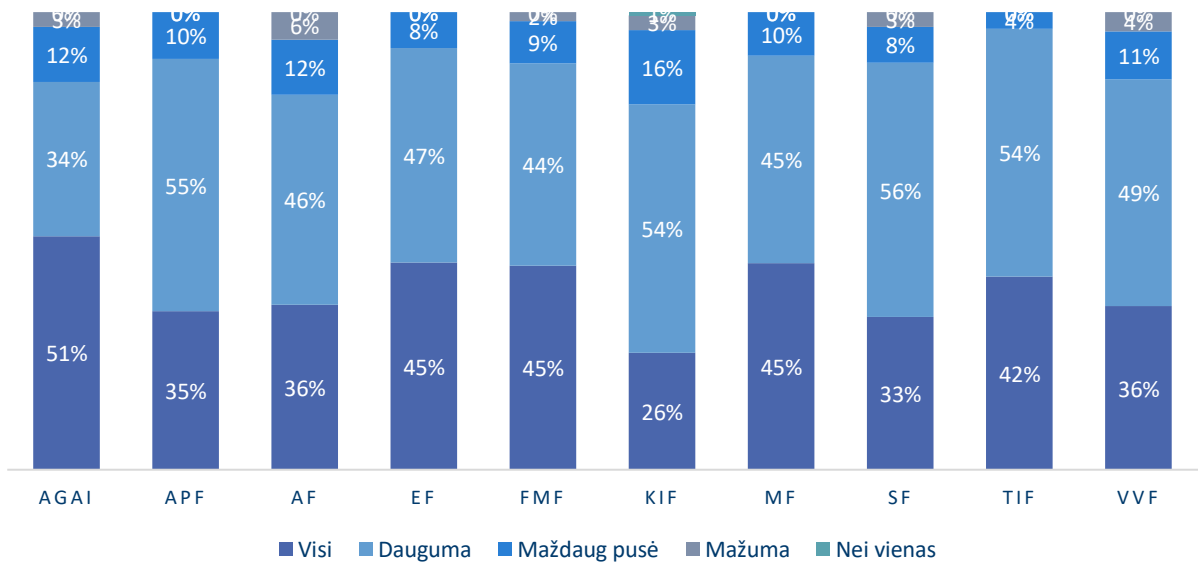
⁴ Tyrimo anketoje klausimas buvo formuluojamas „Kokia dalis dėstytojų per pirmą paskaitą tinkamai išaiškina studijų dalyko tikslą, numatomus studijų rezultatus (įvairūs gebėjimai ir žinios) bei ugdomas kompetencijas, kurias turite įgyti studijų modulio metu?“

⁵ https://www.vgtu.lt/files/1527/76/3/16_0/51-2.4,%2091-3.1%20Studentu%20ziniu%20vertinimo%20tvarka%202016-NAUJAS.pdf

Kokia dalis dėstytojų Jus supažindina su atsiskaitymo vertinimo kriterijais?

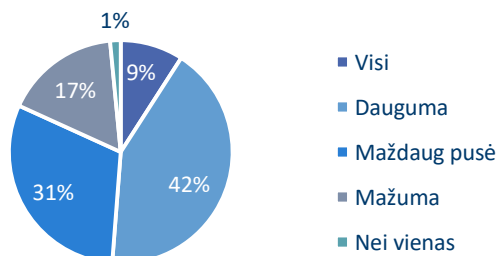


Nors rezultatai visuose fakultetuose yra geri, tačiau pagal pav. 21 matome, jog skirtinguose fakultetuose jie vis tiek gana skiriasi. **96 proc. Transporto inžinerijos fakulteto respondentų teigia, jog su atsiskaitymo vertinimo kriterijais supažindina visi ar dauguma dėstytojų**, o 4 proc. - kad maždaug pusė. Prasčiausi rezultatai yra Kūrybinių industrijų fakultete, kuriame 80 proc. respondentų teigia, jog su atsiskaitymo vertinimo kriterijais supažindina visi ar dauguma dėstytojų. 16 proc. teigia, jog maždaug tik pusė, o mažuma ir nei vienas atitinkamai teigia 3 ir 1 proc. respondentų.



pav. 21 Kokia dalis dėstytojų supažindina su atsiskaitymo vertinimo kriterijais, pagal fakultetus

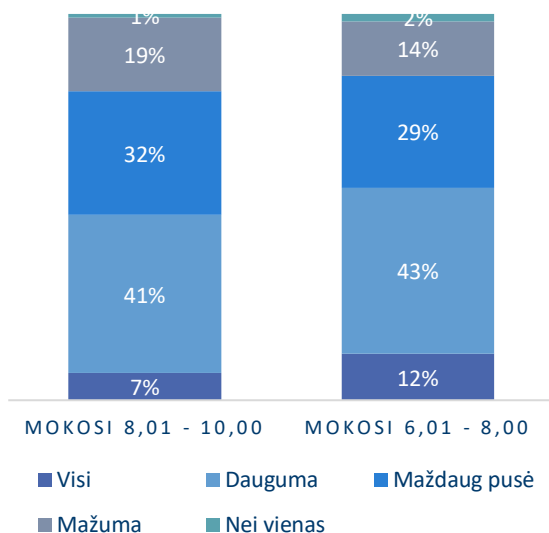
Kokia dalis dėstytojų Jums pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, kuri yra reikalinga konkrečiam studijų dalykui?



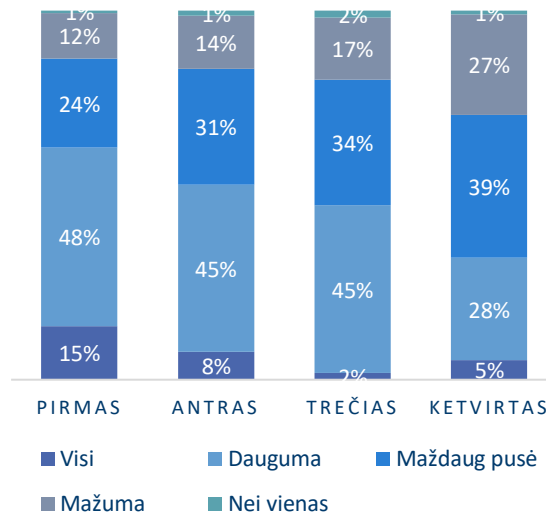
Tai, jog visi ar dauguma dėstytojų pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, kuri yra reikalinga konkrečiam studijų dalykui teigia **51 proc.**, kad maždaug pusė - 31 proc., jog tai daro mažuma – 17 proc. respondentų.

Pastebėta ir tendencija, susijusi su dėstytojų pateikiama medžiaga bei studijų rezultatais. Geresniais balais besimokantys studentai mano, jog mažesnė dalis dėstytojų pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, kuri yra reikalinga konkrečiam studijų dalykui, nei žemesnių balais besimokantys studentai. Pagal pav. 22 matome, kad 48 proc. geriau besimokančių studentų teigia, jog aktualią bei atnaujintą medžiagą pateikia ir dėsto visi ar dauguma dėstytojų, kad tai daro maždaug pusė dėstytojų mano 32 proc., o 20 proc. teigia, jog tai

daro mažuma ar net nei vienas dėstytojas. 55 proc. prasčiau besimokančių studentų teigia, jog aktualią bei atnaujintą medžiagą pateikia ir dėsto visi ar dauguma dėstytojų, kad tai daro maždaug pusė - 29 proc., o 16 proc. teigia, jog tai daro mažuma ar nei vienas dėstytojas.

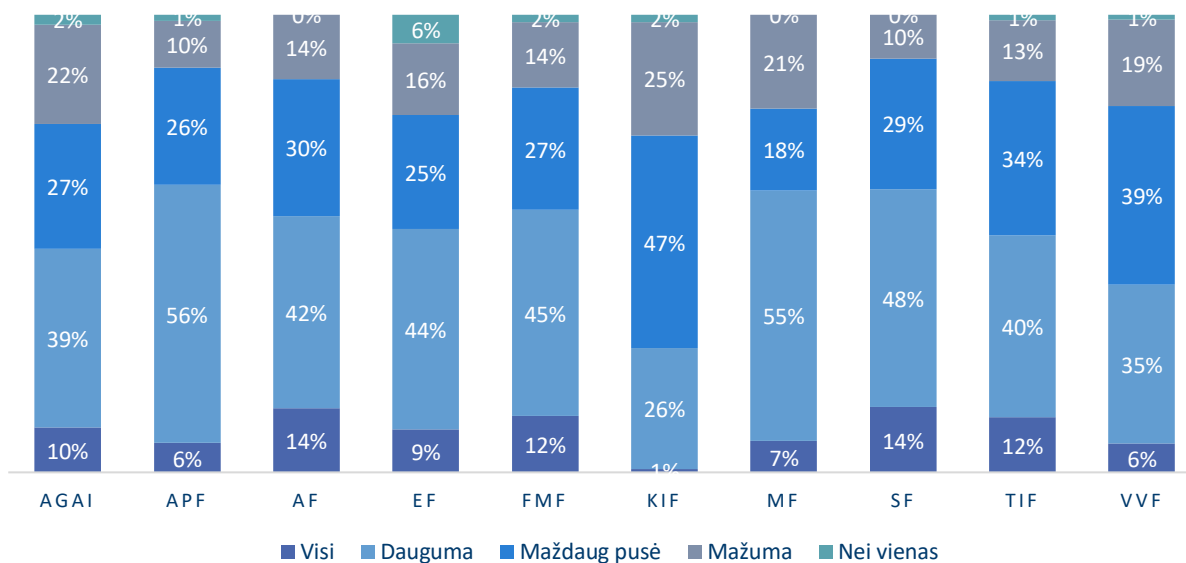


pav. 22 Kokia dalis dėstytojų pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, pagal balus



pav. 23 Kokia dalis dėstytojų pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, pagal kursus

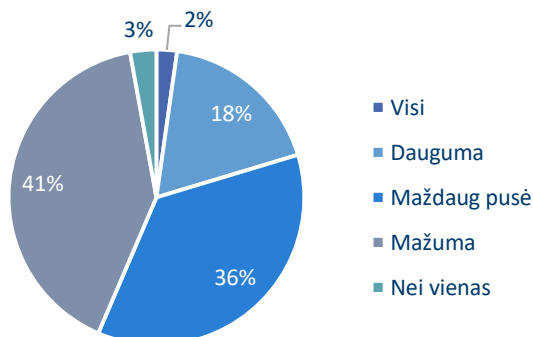
Aukštesnių kursų studentai mano, jog mažesnė dalis dėstytojų pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, kuri yra reikalinga konkrečiam studijų dalykui, nei žemesnių kursų studentai. Pav. 23 matyti, kad 63 proc. pirmo kurso studentų teigia, jog aktualią bei atnaujintą medžiagą pateikia ir dėsto visi ar dauguma dėstytojų. Kad tai daro maždaug pusė mano 24 proc., o 13 proc. teigia, jog tai daro mažuma ar nei vienas dėstytojas. Pažiūrėjus į ketvirto kurso studentų atsakymus matoma ženkliai kitokia nuomonė. Tik 33 proc. ketvirto kurso studentų teigia, kad aktualią bei atnaujintą medžiagą pateikia ir dėsto visi ar dauguma dėstytojų. Jog tai daro maždaug pusė mano 39 proc., o 28 proc. teigia, jog tai daro mažuma ar nei vienas iš dėstytojų.



pav. 24 Kokia dalis dėstytojų pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, pagal fakultetus

Rezultatai fakultetuose taip pat ženkliai skiriasi. Pagal pav. 24 matyti, jog **geriausiai dėstytojų pateikiama ir dėstoma medžiagą teigia gaunantys Aplinkos, Mechanikos ir Statybos fakulteto studentai.** 62 proc. šių fakultetų studentų teigimu aktualią bei atnaujintą medžiagą pateikia ir dėsto visi ar dauguma dėstytojų. 11 proc. Aplinkos, 21 proc. Mechanikos ir 10 proc. Statybos fakulteto studentų teigia, jog tai daro mažuma ar nei vienas dėstytojas. Prasčiausiai savo dėstytojus įvertino Kūrybinių industrijų fakulteto studentai – jų, teigiančių, jog visi ar dauguma dėstytojų pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, yra 27 proc., taip pat 27 proc. mano, jog tai daro mažuma ar nei vienas dėstytojas.

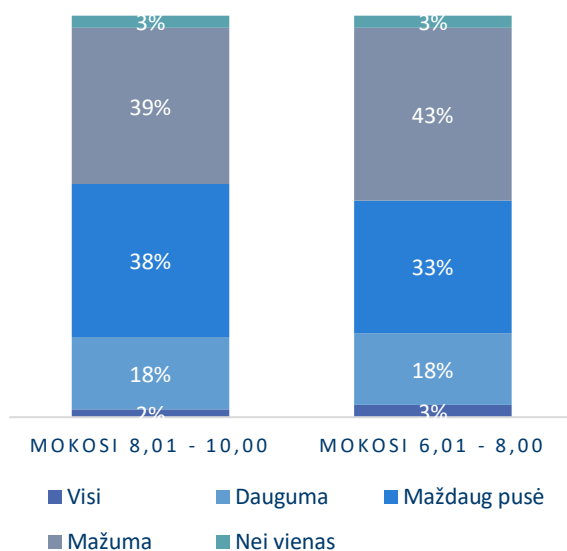
Kokia dalis dėstytojų geba suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko informaciją paskaitų metu?



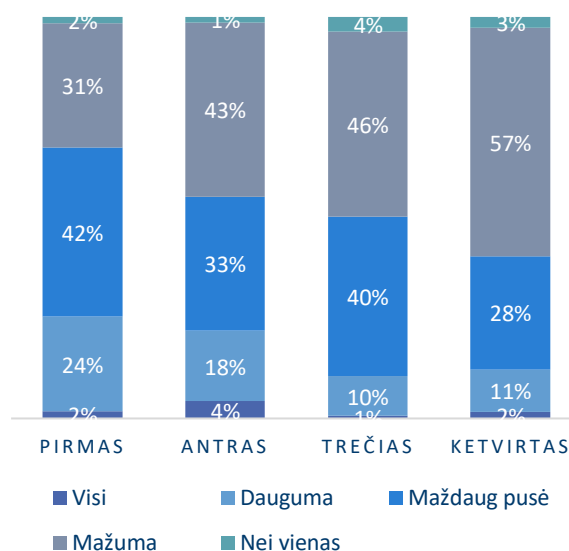
Kitas klausimas buvo skirtas įvertinti dėstytojų metodiką bei informacijos perdavimo suprantamumą bei įdomumą. **Net 44 proc. apklaustųjų mano, jog suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko informaciją paskaitų metu geba mažuma ar nei vienas iš dėstytojų.** 36 proc. respondentų teigia, jog tai geba maždaug pusė ir tik 20 proc., kad visi arba dauguma.

Pagal pav. 25 viršuje galime matyti, jog reikšmingų skirtumų tarp skirtingais balais besimokančių studentų nėra.

Pav. 26 matome, jog **aukštesniųjų kursų studentai savo dėstytojus vertina prasčiau, nei žemesniųjų kursų studentai.** Net 60 proc. ketvirto kurso studentų mano, jog suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko geba mažuma ar net nei vienas dėstytojas. Palyginimui, taip manančių pirmo kurso studentų yra beveik dvigubai mažiau - 33 proc.



pav. 25 Kokia dalis dėstytojų geba suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko informaciją, pagal balus

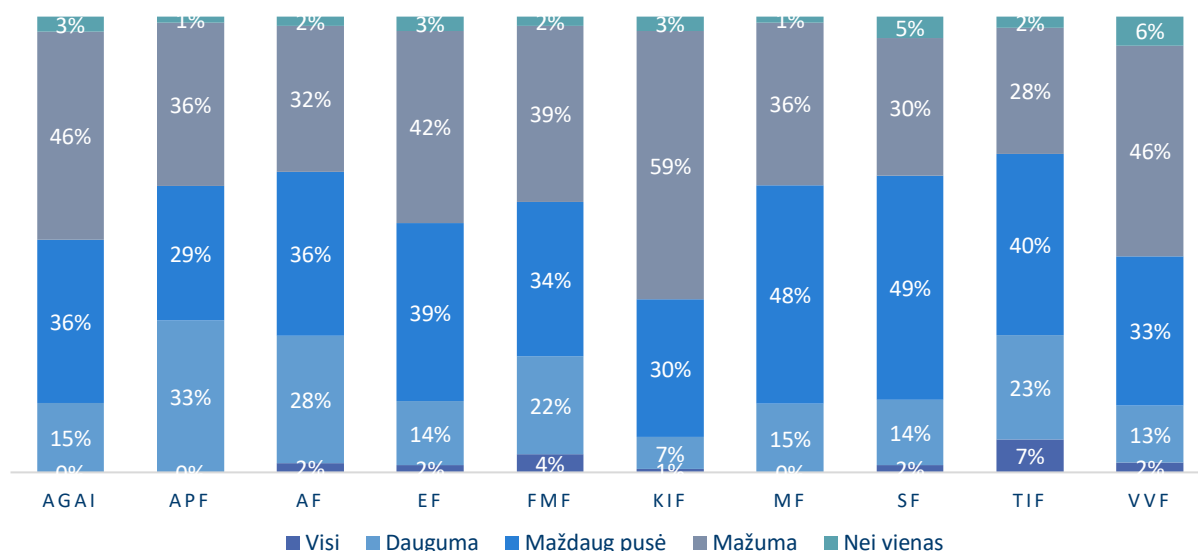


pav. 26 Kokia dalis dėstytojų geba suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko informaciją, pagal kursus

Lyginant respondentų atsakymus apie suprantamą ir įdomią informaciją skirtinguose fakultetuose matomi itin dideli skirtumai (pav. 27).

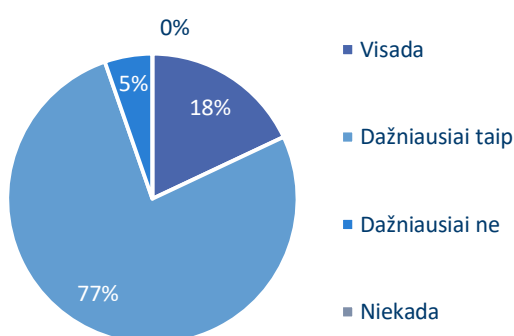
Šiuo aspektu **geriausiai savo dėstytojus vertina Aplinkos inžinerijos fakulteto studentai**, kurių 33 procentai teigia, jog suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko geba visi ar didžioji dauguma dėstytojų. **Prasčiausiai savo dėstytojus įvertino Kūrybinių industrijų fakulteto studentai.** 62 proc. šio fakulteto studentų teigia, kad suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko informaciją paskaitų metu geba mažuma ar nei vienas iš dėstytojų.

Tyrimo anketoje respondentų taip pat prašė pateikti pavyzdžių, kokiais būdais dėstytojai juos sudomina paskaitų metu. Dažniausiai įvardijami būdai buvo teorinės informacijos pateikimas praktiškai – realiais pavyzdžiais, praktinėmis užduotimis, pasakojimais iš asmeninės patirties. Atsakymuose buvo paminėtas ir studijų dalyko (modulio) informacijos susiejimas ar pritaikymas konkrečiai studijų programai, taip pat gebėjimai paprastai perteikti net ir sudėtinga informaciją, naujovių ir inovacijų pristatymas, vizualinės priemonės, pagarba studentams bei asmeninė studento motyvacija.

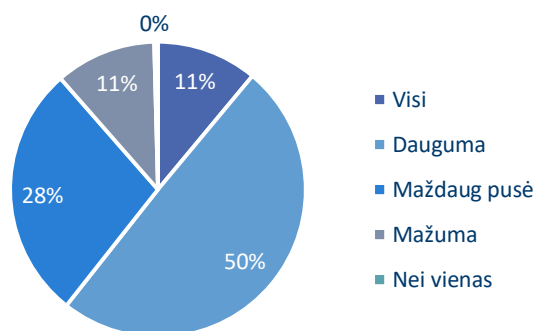


pav. 27 Kokia dalis dėstytojų geba suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko informaciją paskaitų metu, pagal fakultetus

Ar semestro metu pateikiama ir dėstoma medžiaga sutampa su organizuojamų atsiskaitymų metu pateikiamomis užduotimis?



Kokia dalis dėstytojų teikia efektyvią ir pakankamą paramą rengiantis egzaminams ar kitiems atsiskaitymams?

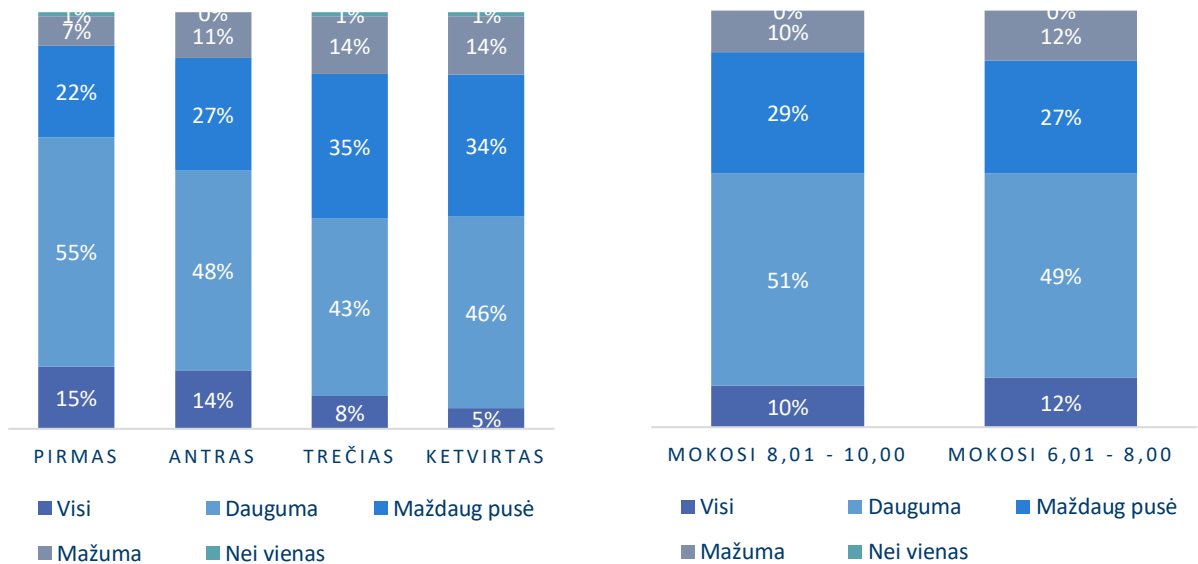


Į klausimą ar semestro metu pateikiama ir dėstoma medžiaga sutampa su organizuojamų atsiskaitymų metu pateikiamomis užduotimis „visada“ ar „dažniausiai taip“ atsakė 95 proc. respondentų. Visgi, likę 5 proc. teigė, jog dažniausiai ne. Nagrinėjant šį klausimą įvairias aspektais (pagal balus, kursus bei fakultetus) reikšmingų skirtumų nebuvo.

Vertinant kito atsakymo į klausimą rezultatus, 61 proc. respondentų teigia, jog visi ar dauguma dėstytojų teikia efektyvią ir pakankamą paramą rengiantis egzaminams ar kitiems atsiskaitymams. 28 proc. teigia, jog tai daro maždaug pusė, o 11 proc. - mažuma dėstytojų.

Pav. 28 matome, jog aukštesnių kursų studentai savo dėstytojus vertina prasčiau, nei žemesnių kursų studentai. 70 proc. pirmo kurso studentų teigia, kad efektyvią ir pakankamą paramą rengiantis egzaminams ar kitiems atsiskaitymams teikia visi ar dauguma dėstytojų. Taip teigiančių ketvirto kurso studentų, palyginus, yra ženkliai mažiau - tik 51 proc.. Tad nors toks rezultatas ir nėra blogas, tačiau žymiai prastesnis, nei pirmakursių.

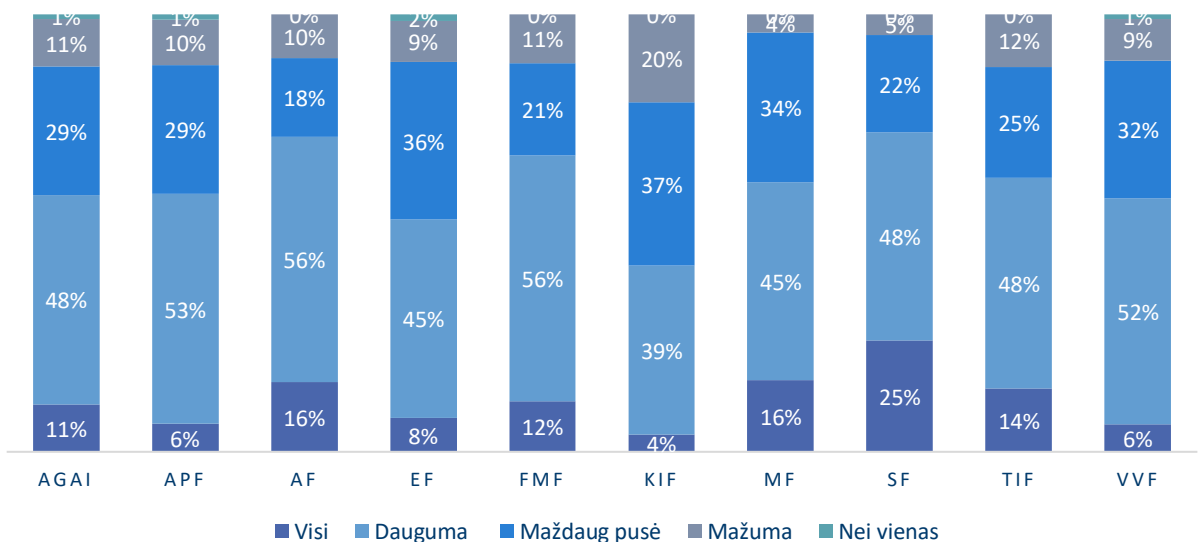
Pagal pav. 29 galime matyti, jog reikšmingų skirtumų tarp skirtingais balais besimokančių studentų nėra.



pav. 28 Kokia dalis dėstytojų teikia efektyvią ir pakankamą paramą rengiantis egzaminams ar kitiems atsiskaitymams, pagal kursus

pav. 29 Kokia dalis dėstytojų teikia efektyvią ir pakankamą paramą rengiantis egzaminams ar kitiems atsiskaitymams, pagal balus

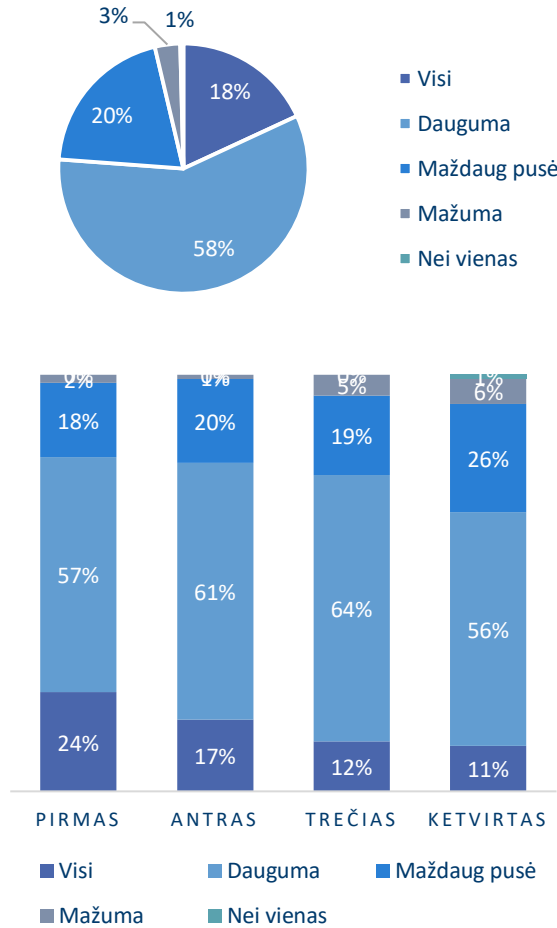
Taip pat verta prisiminti pav. 2, kuris rodo, jog stojamojo balo įtaka aukštesniuose kursuose nemažėja. Tad, galime teigti, jog nors akademinė pagalba pirmo kurso studentams yra labai svarbi, tačiau ji nemažiau svarbi ir aukštesnių kursų studentams.



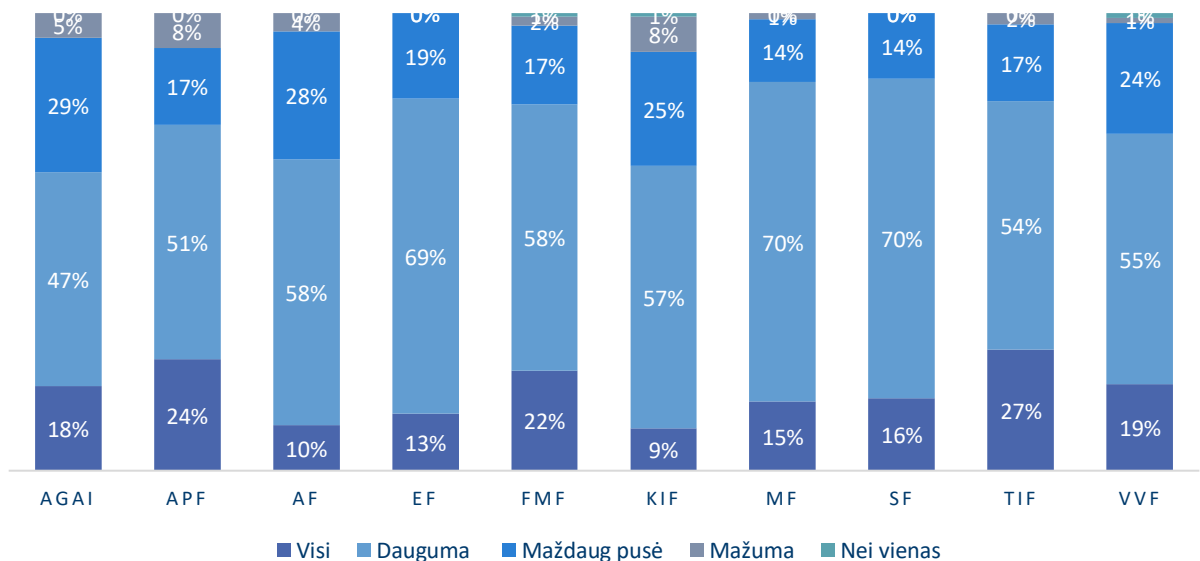
pav. 30 Kokia dalis dėstytojų teikia efektyvią ir pakankamą paramą rengiantis egzaminams ar kitiems atsiskaitymams, pagal fakultetus

Skirtinguose fakultetuose dėstytojų teikiama pagalba vertinama įvairiai (pav. 230). **Geriausiai dėstytojų teikiamos pagalbos kiekį ir efektyvumą vertina Statybos ir Architektūros fakultetų studentai**, kurių atitinkamai 72 ir 73 proc. teigia, jog efektyvią ir pakankamą paramą rengiantis egzaminams ar kitiems atsiskaitymams teikia visi ar dauguma dėstytojų. **Prasčiausiai savo dėstytojus vertina Kūrybinių industrijų studentai**. Tik 42 proc. šio fakulteto studentų teigia, jog tinkamą pagalbą teikia visi ar dauguma dėstytojų.

Kokia dalis dėstytojų, Jūsų nuomone, Jus vertina objektyviai, remdamiesi pateiktais vertinimo kriterijais?



pav. 31 Kokia dalis dėstytojų vertina objektyviai, remdamiesi pateiktais vertinimo kriterijais, pagal kursus



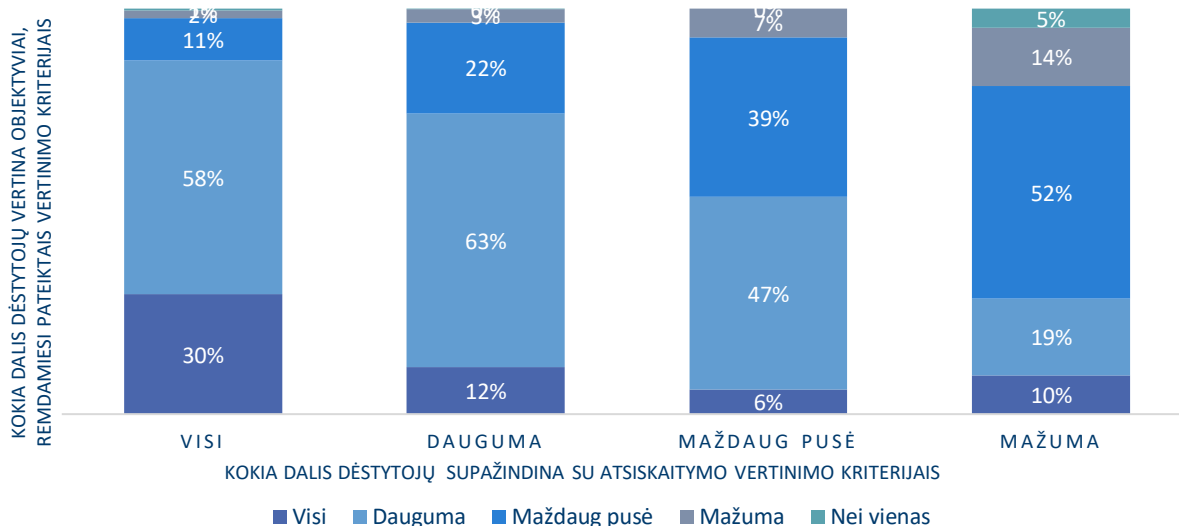
pav. 32 Kokia dalis dėstytojų vertina objektyviai, remdamiesi pateiktais vertinimo kriterijais, pagal fakultetus

76 proc. respondentų teigia, jog visi ar dauguma dėstytojų juos vertina objektyviai, remdamiesi pateiktais vertinimo kriterijais. Taip pat galime prisiminti, jog 88 proc. respondentų teigia, jog visi ar dauguma dėstytojų supažindina su atsiskaitymo vertinimo kriterijais, nors rezultatai fakultetuose ir buvo nevienodi (pav. 21).

Skirtinguose kursuose studijuojančių studentų atsakymuose reikšmingų skirtumų nėra išskyrus ketvirto kurso studentus, kurie dėstytojų vertinimo objektyvumą įvertino kiek prasčiau, nei kitų kursų studentai (pav. 31). 67 proc. ketvirtakursių teigia, kad visi ar dauguma dėstytojų juos vertina objektyviai, kituose kursuose tokių studentų buvo nuo 76 iki 79 proc.

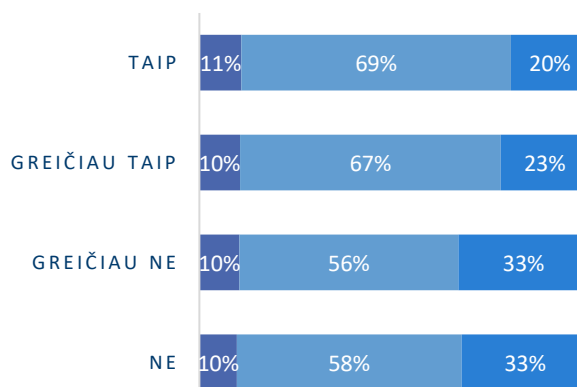
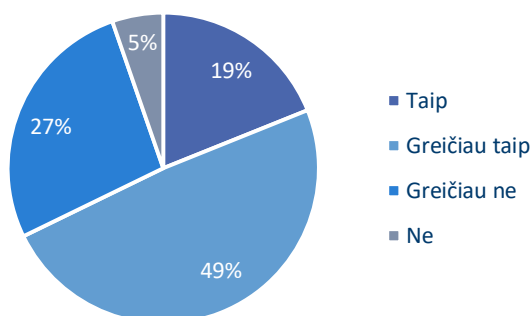
Šiuo atveju skirtingų fakultetų studentų nuomonė dėl vertinimo objektyvumo taip pat skyrėsi, nors visuose fakultetuose buvo ganėtinai gera (pav. 32). Geriausiai dėstytojų vertinimo objektyvumą įvertinimo Statybos ir Mechanikos fakultetų studentai, kurių atitinkamai 86 ir 85 proc. teigia, jog juos objektyviai vertina visi ar dauguma dėstytojų.

Pagal pav. 33 matome, jog jeigu dėstytojai studentus tinkamai supažindina su atsiskaitymo vertinimo kriterijais, tada, studentų nuomone, dėstytojai juos vertina objektyviau t. y. laikydami pateiktą vertinimo kriterijų. Vienas iš svarbiausių žingsnių norint užtikrinti studijų kokybę yra studijų proceso, ypač vertinimo, skaidrumas. Dėl šios priežasties tinkamas aiškių vertinimo kriterijų pateikimas studentams yra labai svarbus.

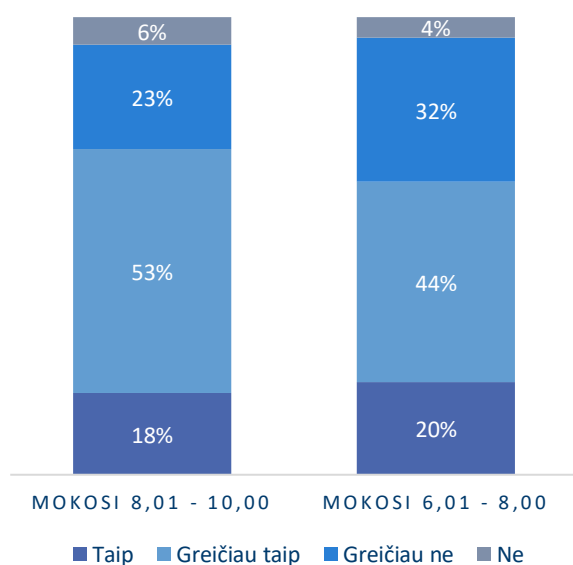


pav. 33 Dėstytojų vertina objektyvumo ir vertinimo kriterijų pateikimo sąsaja

Ar Jūs jaučiatės pakankamai įtrauktas į studijų procesą?



pav. 34 Ar studentai jaučiasi pakankamai įtraukti į studijų procesą, pagal skiriamas pastangos vienam studijų moduliui

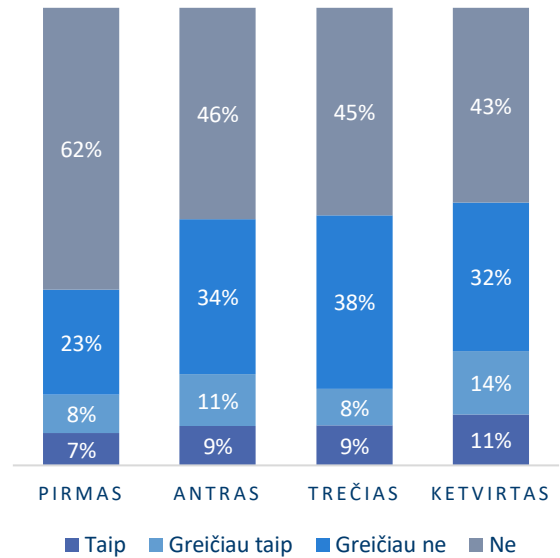
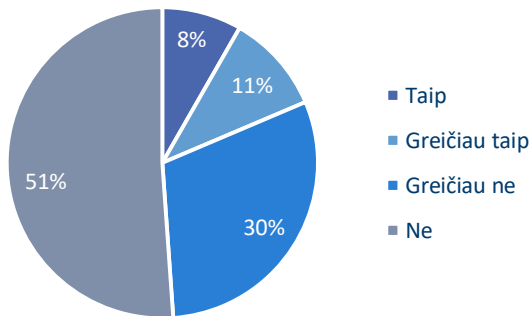


pav. 35 Ar studentai jaučiasi pakankamai įtraukti į studijų procesą, pagal balus

68 proc. respondentų į klausimą ar jaučiasi pakankamai įtraukti į studijų procesą atsakė „taip“ arba „greičiau taip“. 27 proc. studentų teigia, jog greičiau ne, o 5 proc. atsakė „ne“. Pagal pav. 34 galime matyti, jog studentai, kurie jaučiasi mažiau įtraukti į studijų procesą, skiria mažiau pastangų vienam studijų moduliui. Besijaučiantys nepakankamai įtraukti į studijų procesą (atsakė „ne“ arba „greičiau ne“) dažniau skiria mažiau nei būtina pastangų tinkamai įsisavinti informaciją negu besijaučiantys pakankamai įtraukti (atsakė „taip“ arba „greičiau taip“).

Taip pat matome, jog prasčiau besimokantys studentai jaučiasi mažiau įtraukti į studijų procesą, nei besimokantys aukštais pažymiais (pav. 33).

Ar dėstytojai atsiskaitymų metu toleruoja akademinį nesąžiningumą?

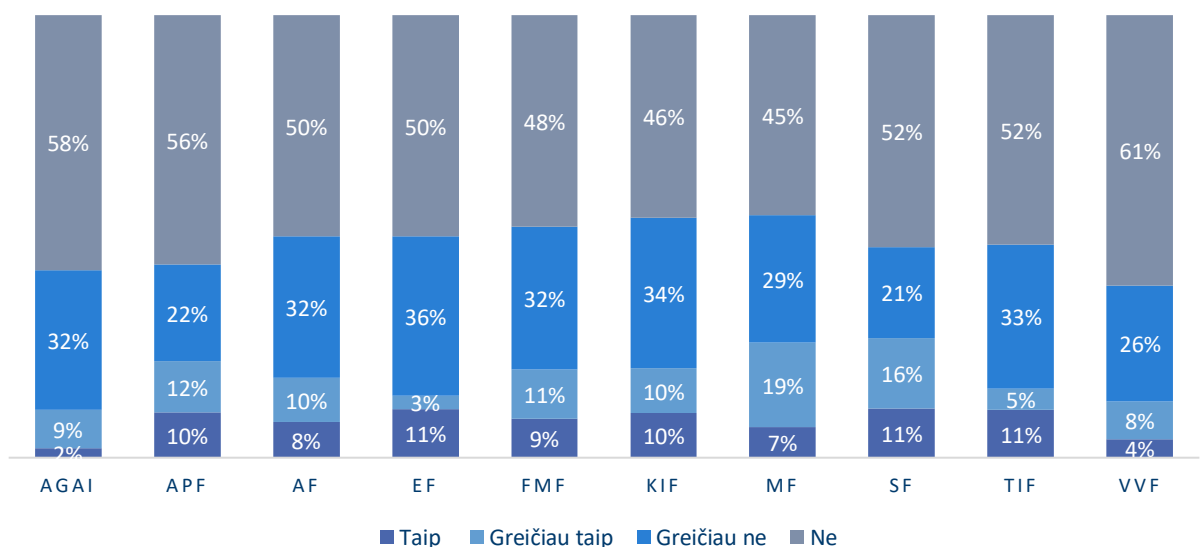


pav. 36 Ar dėstytojai atsiskaitymų metu toleruoja akademinį nesąžiningumą, pagal kursus

51 proc. apklaustųjų teigia, jog jų dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo. 30 proc. mano, jog greičiau ne, 11 proc. atsakė „greičiau taip“ ir tik 8 proc. „taip“.

Pagal pav. 36 matome, jog didesnę dalis pirmo kurso studentų teigia, jog jų dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo, negu aukštesnių kursų studentai.

Taip pat matome, jog respondentų atsakymai skirtinguose fakultetuose stipriai neišsiskyrė ir buvo teigiami (pav. 37). **Geriausiai dėstytojų akademinio nesąžiningumo netoleravimą įvertino Verslo vadybos fakulteto studentai**, kurių 61 proc. teigė, jog dėstytojai akademinio nesąžiningumo netoleravo (atsakiusių, kad toleruoja ar greičiau toleruoja buvo tik 12 proc.) **ir Antano Gustaičio aviacijos instituto studentai**, kurių 58 proc. teigė, jog dėstytojai akademinio nesąžiningumo netoleravo (atsakiusių, kad toleruoja ar greičiau toleruoja buvo tik 11 proc.). **Blogiausiai dėstytojų akademinio nesąžiningumo netoleravimą įvertino Mechanikos fakulteto studentai**, kurių 45 proc. teigė, jog dėstytojai akademinio nesąžiningumo netoleravo (atsakiusių, kad toleruoja ar greičiau toleruoja buvo 26 proc.) **ir Statybos fakulteto studentai**, kurių 52 proc. teigė, jog dėstytojai akademinio nesąžiningumo netoleravo (atsakiusių, kad toleruoja ar greičiau toleruoja buvo 27 proc.).



pav. 37 Ar dėstytojai atsiskaitymų metu toleruoja akademinį nesąžiningumą, pagal fakultetus

Nors didžioji dauguma respondentų teigė, jog dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo, tačiau semestro metu⁶ tokių atvejų vis tiek pastebėjo ir šiuo klausimu rezultatai fakultetuose buvo labai įvairūs (Lentelė 1).

Bendras semestro metu pastebėtų akademinio nesąžiningumo atvejų skaičius – 4,64. Mažiausiai akademinio nesąžiningumo atvejų pastebėjo Verslo vadybos (1,21), o daugiausiai tokių atvejų (net 16,83!) - Aplinkos inžinerijos fakulteto studentai.

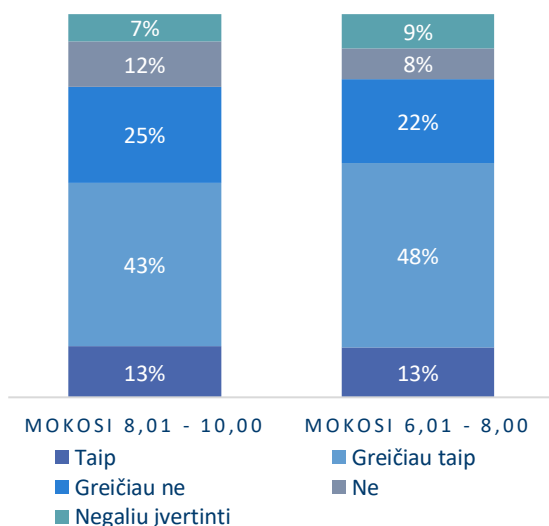
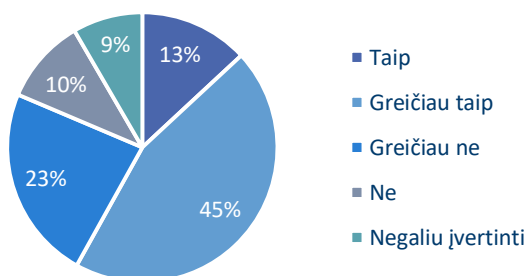
AGAI	APF	AF	EF	FMF	KIF	MF	SF	TIF	VVF	Bendras vidurkis
2,86	16,83	1,46	8,20	2,75	2,72	4,36	2,44	3,53	1,21	4,64

Lentelė 1 Apytiksliai kiek akademinio nesąžiningumo atvejų pastebėjote šį semestrą?

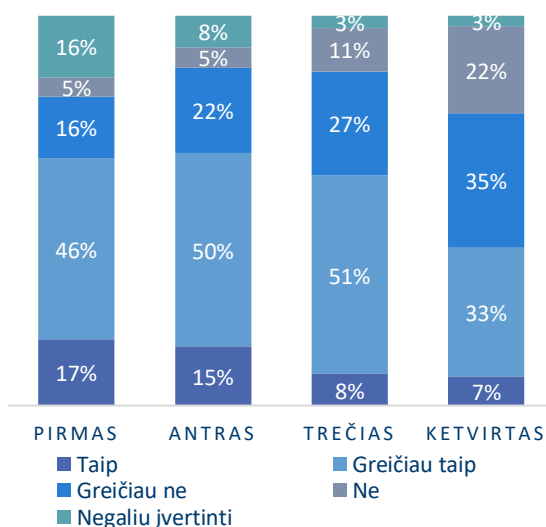
Taip pat, šioje tyrimo dalyje respondentų klausėme, kokie dėstytojų veiksmai ar savybės labiausiai motyvuoja gilinti studijų dalyko žinias bei kokie dėstytojų taikyti dėstyimo metodai labiausiai padėjo įsisavinti dėstomą informaciją. Studentų pateikti komentarai buvo labai panašūs į atsakymus, kuriuos pateikė atsakinėdami į klausimą, kokiais būdais dėstytojai jus sudomina. Dažniausiai minimi veiksmai, savybės bei metodai: kai dėstytojai susieja dalyko teoriją su praktiniu pritaikymu, bendravimas su auditorija, o ne skaitymas iš skaidrių ar lapelio, kai dėstytojas pats yra susidomėjęs savo dėstomu dalyku arba konkretų dalyką ar modulį susieja su kitais studijų programos moduliais.

⁶ Tyrimo klausimyną studentai pildė nuo balandžio 16 d. iki gegužės 20 d. t. y. ne sesijos laikotarpiu, kada vyksta daugiausia atsiskaitymų

Kaip manote, ar Jūsų studijų programa Jums suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių?



pav. 38 Ar studijų programa suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių, pagal balus



pav. 39 Ar studijų programa suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių, pagal kursus

Dauguma studentų (58 proc.) mano, jog jų studijų programa jiems suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių. Manančių, kad ne ar greičiau ne buvo 33 proc., o 9 proc. respondentų negalėjo įvertinti, ar jų programa jiems suteikia reikalingų žinių.

Pagal pav. 38 matome, jog nors skirtingais balais besimokantys studentai tai, ar jų programa jiems suteikia sėkmingai profesiniai karjerai reikalingų žinių, vertina gana panašiai, tačiau žemesniais balais besimokantys studentai situaciją įvertino kiek geriau, nei besimokantys aukštesniais balais.

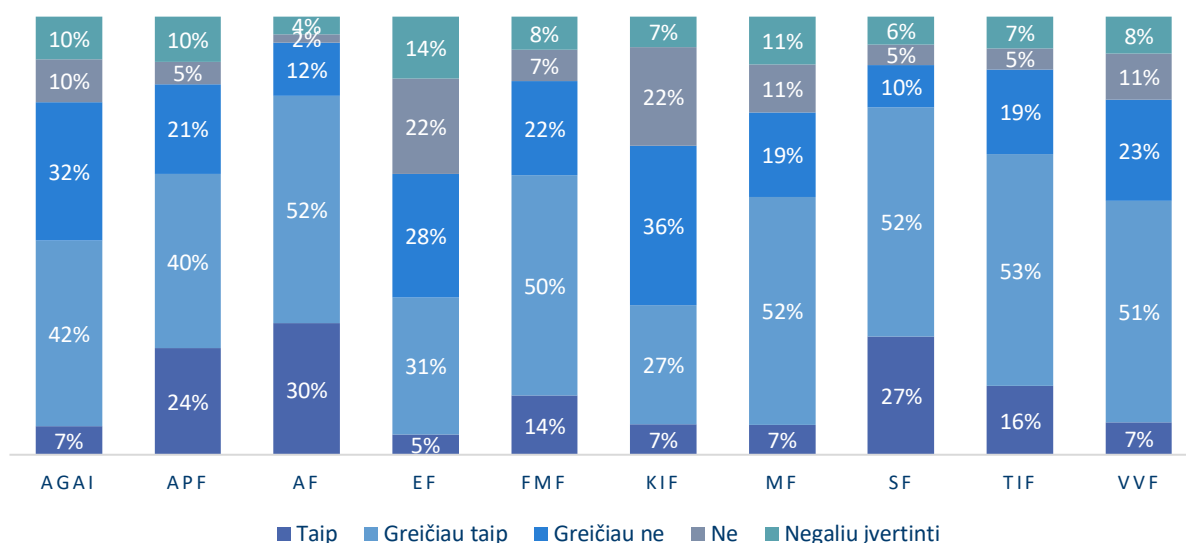
Taip pat pagal pav. 39 matome, jog savo studijų programos suteikiamas žinias geriausiai vertina pirmo ir antro, o prasčiausiai – ketvirto kurso studentai. Pirmo ir antro kurso studentų, kurie pasirinko variantus „taip“ arba „greičiau taip“, atitinkamai buvo 55 ir 57 proc. 16 proc. pirmakursių ir 8 proc. antro kurso studentų negalėjo įvertinti, ar jų programa jiems suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių. Palyginimui, 57 proc. ketvirto kurso studentų atsakė „ne“ arba „greičiau ne“.

Pav. 40 matyti, jog skirtinguose fakultetuose studijuojančių studentų nuomonė stipriai išsiskyrė. Geriausiai savo studijų programas įvertino Architektūros ir Statybos fakultetų studentai. Atitinkamai 82 ir 79 proc. šių fakultetų studentų paklausti ar jų studijų programa jiems suteikia sėkmingai profesiniai karjerai reikalingų žinių atsakė „taip“ arba „greičiau taip“. Prasčiausiai savo studijų programas įvertino Kūrybinių industrijų ir Elektronikos fakultetų studentai. Atitinkamai 34 ir 36 proc. šių fakultetų studentų paklausti, ar jų studijų programa jiems suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių, atsakė „taip“ arba „greičiau taip“. 14 proc. Elektronikos fakulteto studentų negalėjo įvertinti, ar studijuodami savo studijų programoje jie įgauna sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių.

Verta pastebėti, jog geriausiai savo studijų programas įvertino tų fakultetų studentai, kurių studijų programos užima aukštas vietas tarptautiniuose reitinguose.

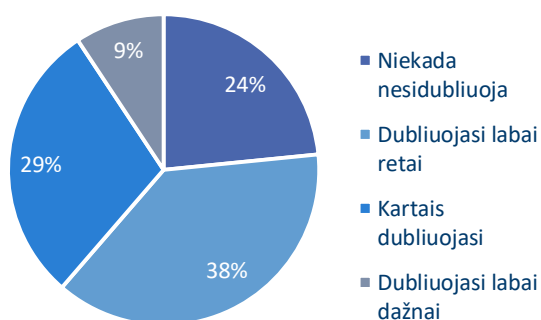
Pavyzdžiui pagal „QS World University Rankings by Subject 2018“ VGTU užima 100 – 150 vietą statybos inžinerijos ir statinių konstrukcijų (Engineering – Civil & Structural) kryptyse (tokią poziciją užima nuo 2015

m.), tokią pačią vietą VGTU užima ir architektūros bei urbanistikos (Architecture / Built Environment) kryptyje (šią poziciją užima nuo 2017 m.)⁷.



pav. 40 Ar studijų programa suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių, pagal fakultetus

Ar Jūsų studijų programoje atskirų modulių turinys nesidubliuoja?

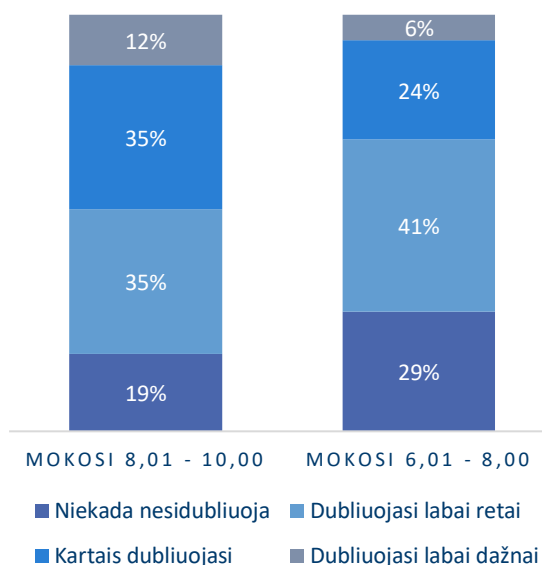


Pav. 42 matoma tendencija, jog aukštesnių kursų studentai dažniau teigia, kad atskirų modulių turinys dubliuojasi. 75 proc. pirmo kurso (antro kurso – 70 proc.) studentų mano, jog turinys labai retai dubliuojasi arba niekada. Taip manančių ketvirto kurso studentų yra ženkliai mažiau - 41 proc. (trečio – 46 proc.).

Rezultatai fakultetuose taip pat yra įvairūs (pav. 43). Labai panašūs rezultatai yra Statybos, Architektūros, Fundamentinių mokslų ir Mechanikos fakultetuose, kuriuose atitinkamai 75, 72, 72 ir 71 proc. studentų teigia, jog atskirų modulių turinys nesidubliuoja niekada arba dubliuojasi labai retai.

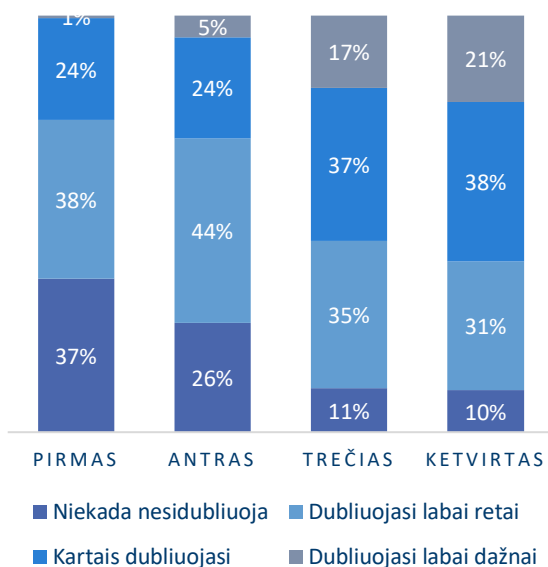
62% respondentų teigia, jog jų studijų programoje atskirų modulių turinys niekada nesidubliuoja arba dubliuojasi labai retai. Teigiančių, jog turinys kartais dubliuojasi buvo 29 proc., o respondentų atsakiusių, jog labai dažnai – 9 proc.

Aukštesniais balais studijuojantys studentai dažniau teigia, jog modulių turinys dubliuojasi kartais ar labai dažnai, nei žemesniais balais studijuojantys studentai (pav. 41). 47 proc. studentų, kurių vidurkis visu studijų laikotarpiu yra 8,01 - 10,00 teigia, jog modulių turinys dubliuojasi kartais ar labai dažnai. Taip teigiančių studentų, kurie mokosi 6,01 – 8,00 yra 30 proc.



pav. 41 Ar studijų programoje atskirų modulių turinys nesidubliuoja, pagal balus

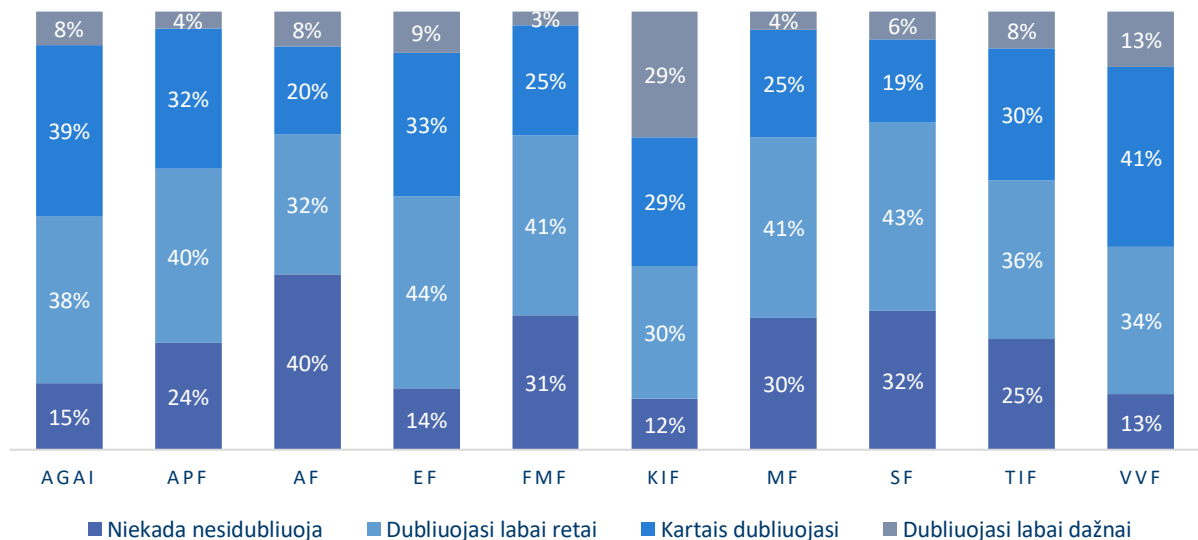
⁷ <https://www.topuniversities.com/universities/vilnius-gediminas-technical-university>



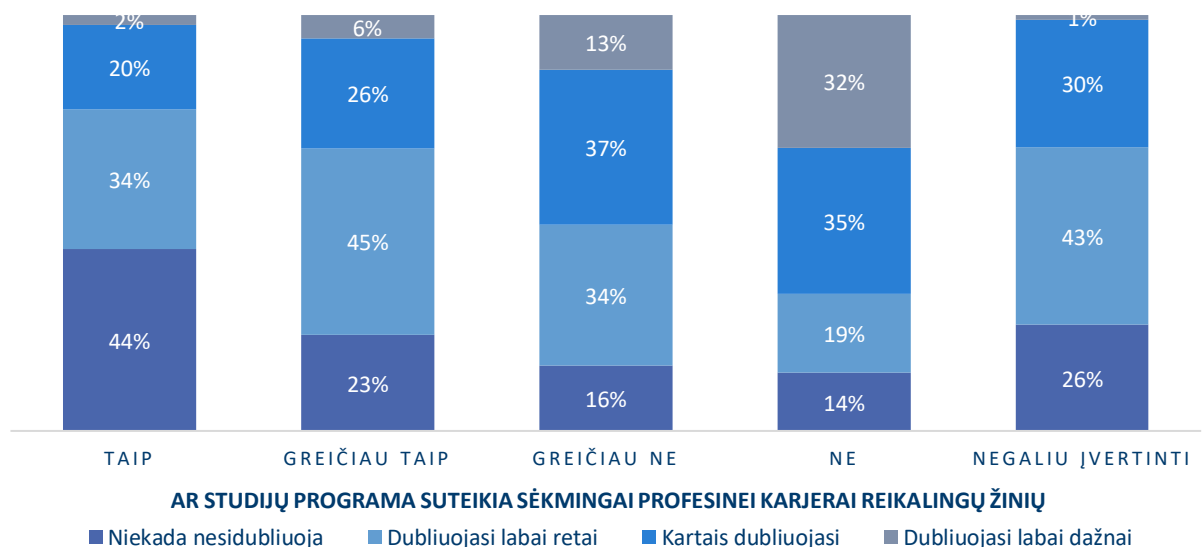
pav. 42 Ar studijų programoje atskirų modulių turinys nesidubliuoja, pagal kursus

Daugiausiai studentų (58 proc.), kurie mano, jog modulių turinys jų studijų programoje dubliuojasi, yra Kūrybinių industrijų fakultete.

Tyrimo metu studentų klausėme ar toks dubliavimas turi neigiamos įtakos studijų kokybei. Studentų teigimu, kartais dubliavimas turi teigiamos įtakos (pvz.: matematikos ir informacinių technologijų dalykų dubliavimas), tačiau **didžioji dauguma mano, jog besidubliuojantis modulių turinys turi neigiamos įtakos studijų kokybei**. Tokią nuomonę parodo ir pav. 44. **Studentai, kurie mano, jog jų studijų programa suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių teigia, kad modulių turinys dubliuojasi rečiau („niekada nesidubliuoja“ ir „dubliuojasi labai retai“ atsakė 78 proc.), nei manantys, jog jų studijų programa nesuteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių („niekada nesidubliuoja“ ir „dubliuojasi labai retai“ atsakė 33 proc.).**

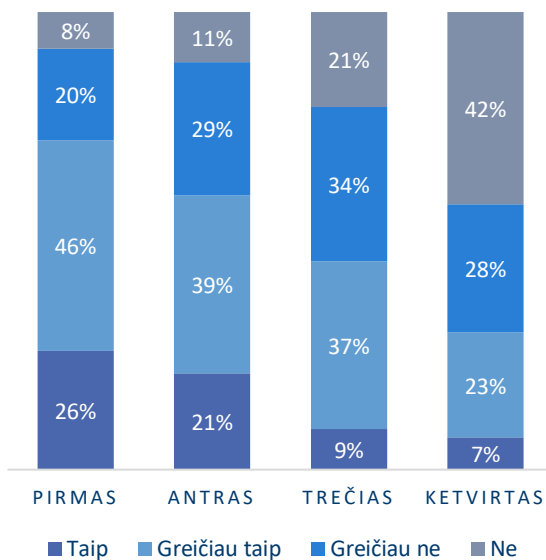
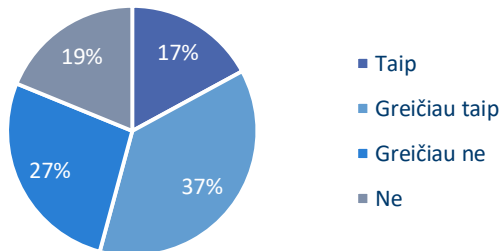


pav. 43 Ar studijų programoje atskirų modulių turinys nesidubliuoja, pagal fakultetus

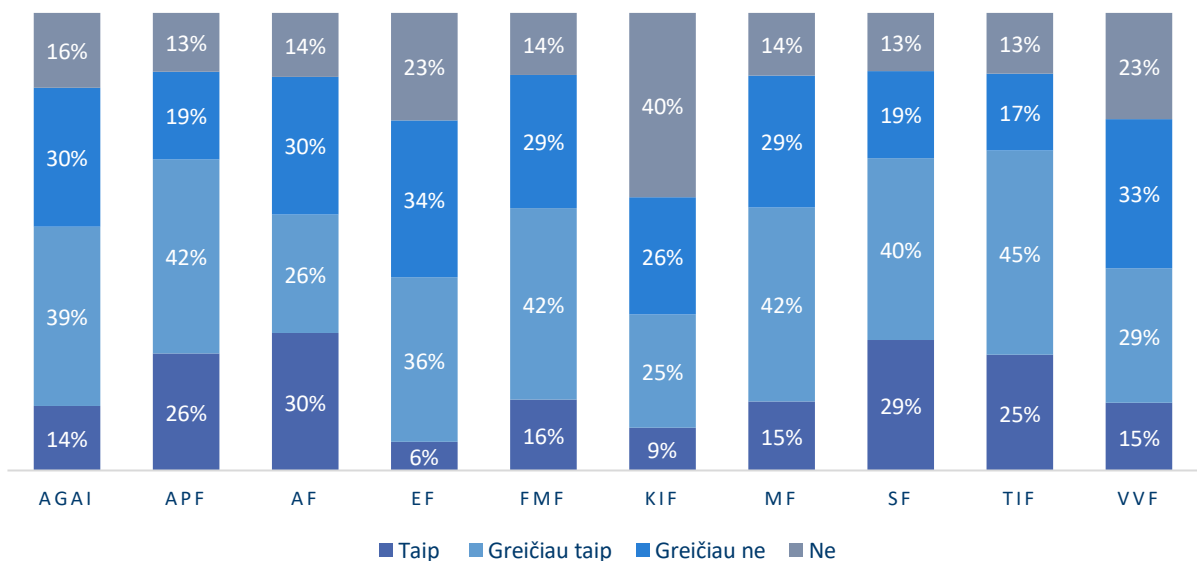


pav. 44 Ar studijų programoje atskirų modulių turinys nesidubliuoja, pagal tai ar studijų programa suteikia sėkmingai profesiniai karjerai reikalingų žinių

Jei Jūsų artimieji ar draugai svarstyty rinktis Jūsų studijų programą VGTU ar pats asmeniškai ją rekomenduotumėte?



pav. 45 Ar rekomenduotų savo studijų programą, pagal kursus



pav. 46 Ar rekomenduotų savo studijų programą, pagal fakultetus

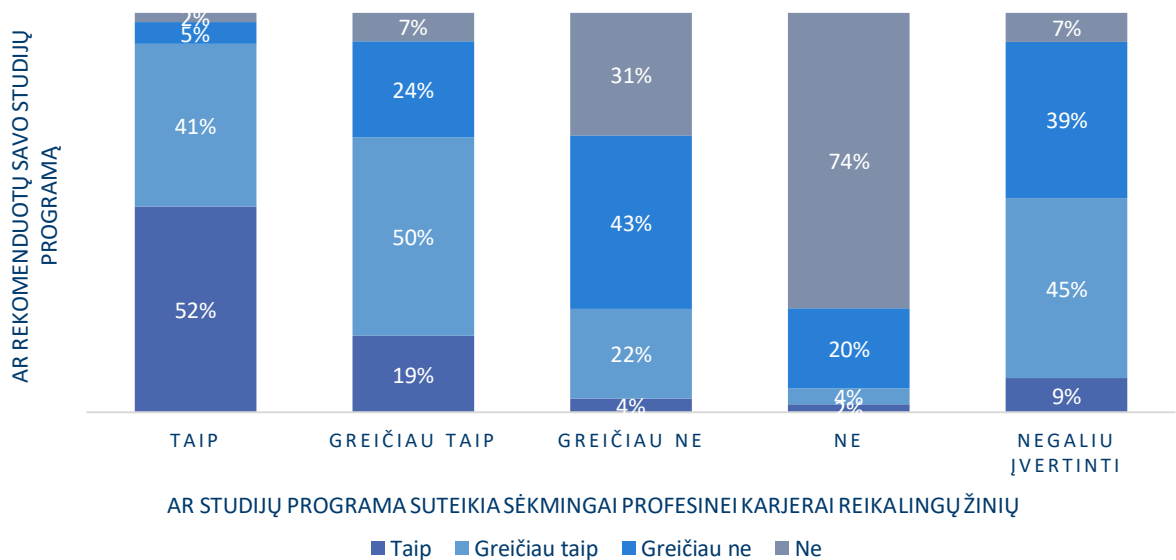
Jei artimieji ar draugai svarstyty rinktis jų studijų programą, 54 proc. studentų ją rekomenduotų (atsakė „taip“ arba „greičiau taip“). Vis dėlto, variantus „ne“ ar greičiau ne“ pasirinko net 46 proc. respondentų

Pav. 45 matome tendenciją, jog aukštesnių kursų studentai rečiau rekomenduotų savo studijų programą artimiesiems ar draugams nei žemesnių kursų studentai. 72 proc. pirmakursių rekomenduotų ar greičiau rekomenduotų savo studijų programą, tačiau taip teigiančių antro kurso studentų liko tik 50 proc., trečio – 48 proc.. Ir tik 30 proc. ketvirto kurso studentų rekomenduotų savo studijų programą draugams ar artimiesiems.

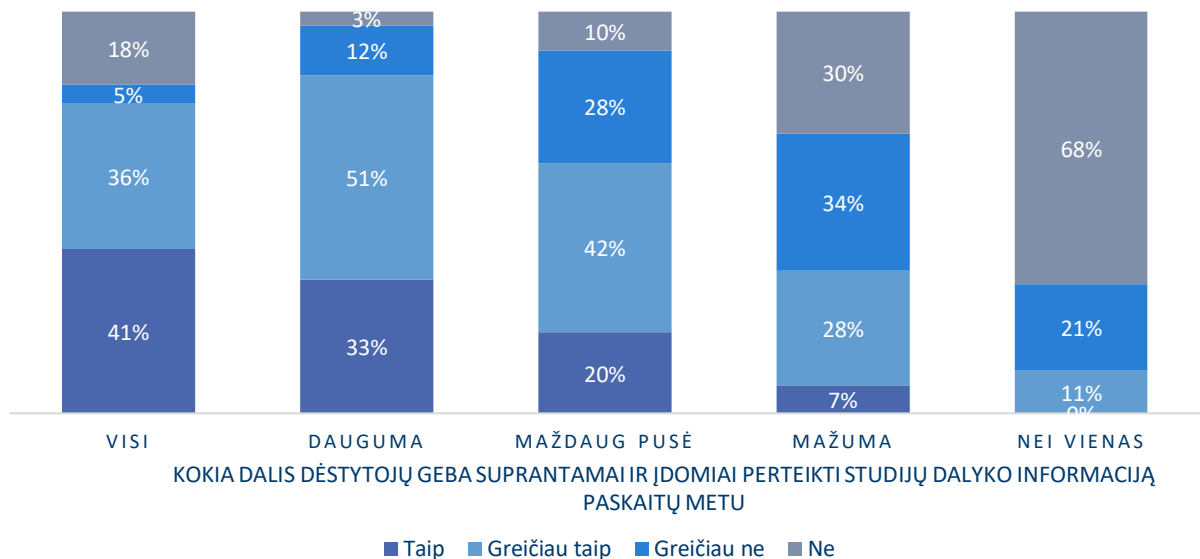
Skirtinguose fakultetuose studijuojančių studentų nuomonė išsiskyrė ir šiuo klausimu (pav. 46). Dažniausiai savo studijas rekomenduotų Transporto inžinerijos, Statybos ir Aplinkos inžinerijos fakultetų studentai, kurių atitinkamai 70, 69 ir 68 proc. atsakė „taip“ arba „greičiau taip“. Rečiausiai rekomenduotų Kūrybinių industrijų fakulteto studentai, kurių tik 34 proc. pasirinko atsakymus „taip“ arba „greičiau taip“.

Pagal pav. 47 matome, jog studentai, manantys, kad jų studijų programa jiems suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių, dažniau rekomenduotų savo studijų programą nei manantys, jog ši programa sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių nesuteikia.

Taip pat pagal pav. 48 matome, jog kuo didesnė dalis dėstytojų, studentų nuomone, geba suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko informaciją, tuo daugiau studentų rekomenduotų savo studijų programą.



pav. 47 Ar rekomenduotų savo studijų programą, pagal tai ar studijų programa suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių



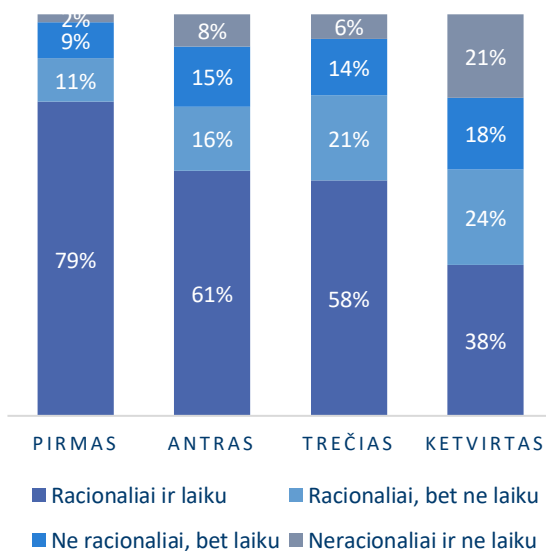
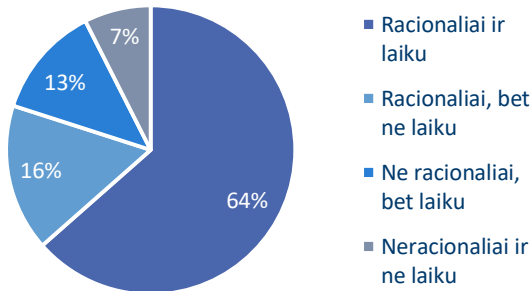
pav. 48 Ar rekomenduotų savo studijų programą, pagal tai ar dėstytojai geba suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko informaciją

Taip pat tyrimo anketoje studentų klausėme, kodėl jie rekomenduotų ar nerekomenduotų savo studijų programas. Dažniausiai pasikartojantys atsakymai buvo tokie:

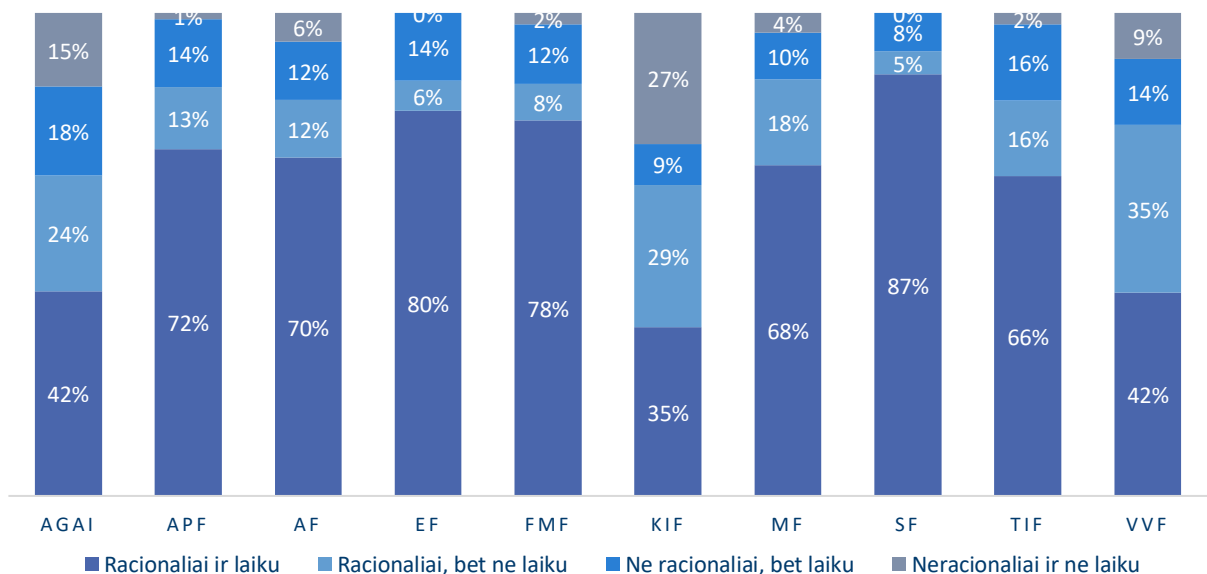
Rekomenduotų, nes gera Universiteto aplinka, perspektyvi specialybė, asmeniškai patinka, geras dėstytojų darbas, kituose Universitetuose tokios specialybės nėra.

Nerekomenduotų, nes pasenusios dėstytojų metodikos ir/ar informacija, mažai dėmesio skiriama specialybiniams dalykams, nėra reikalingos programinės įrangos. Studijuojantys magistrą teigia, jog dauguma dalykų sutampa su tuo ką studijavo ir bakalaure, mažai praktinių užsiėmimų, neperteikiamas teorijos pritaikymas praktikoje, studijos per lengvos.

Ar Jūsų paskaitų tvarkaraštis sudaromas racionaliai ir laiku (iki semestro pradžios)?



pav. 49 Ar paskaitų tvarkaraštis sudaromas racionaliai ir laiku, pagal kursus



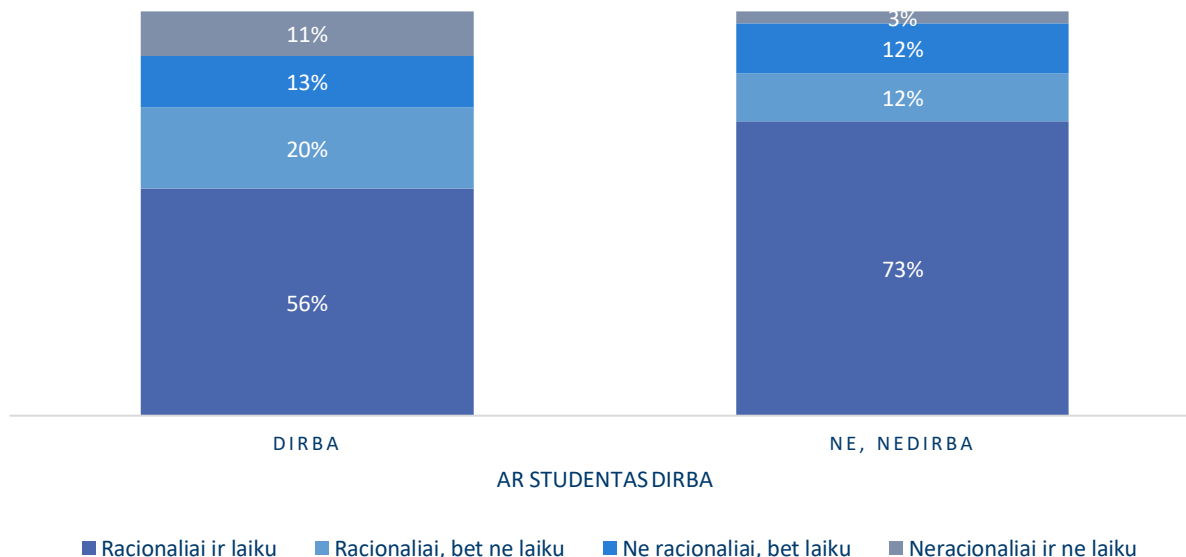
pav. 50 Ar paskaitų tvarkaraštis sudaromas racionaliai ir laiku, pagal fakultetus

64 proc. respondentų teigia, jog jų paskaitų tvarkaraštis yra sudaromas racionaliai ir laiku t. y. iki semestro pradžios. 29 proc. atsakiusių teigia, jog jis sudaromas arba ne laiku, arba neracionaliai, o likę 7 proc. mano, jog tvarkaraščiai yra sudaromi ir neracionaliai, ir ne laiku.

Pirmakursiai tvarkaraščio sudarymą vertina geriau, nei vyresnių kursų studentai (pav. 49). 79 proc. pirmo kurso studentų teigia, jog jų tvarkaraščiai yra sudaromi racionaliai ir laiku, 20 proc., kad arba neracionaliai, arba ne laiku ir tik 2 proc., jog ir neracionaliai, ir ne laiku. Palyginimui, 38 proc. ketvirto kurso studentų teigia, kad tvarkaraščiai yra sudaromi racionaliai ir laiku, 42 proc., kad arba neracionaliai, arba ne laiku ir 21 proc., jog ir neracionaliai, ir ne laiku.

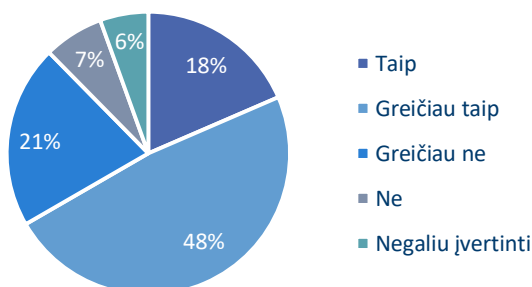
Pagal pav. 50 matome, jog fakultetų rezultatai taip pat išsiskyrė. **Geriausiai tvarkaraščių sudarymą vertina Statybos fakulteto studentai**, kurių 87 proc. teigia, jog jų tvarkaraščiai yra sudaromi racionaliai ir laiku, o vos 13 proc., kad arba neracionaliai, arba ne laiku, o manančių, jog neracionaliai ir ne laiku nebuvo. **Prasčiausiai tvarkaraščių sudarymą vertina Kūrybinių industrijų fakulteto studentai**, kurių tik 35 proc. mano, kad jų tvarkaraščiai yra sudaromi racionaliai ir laiku, 38 proc., jog arba neracionaliai, arba ne laiku, o manančių, jog neracionaliai ir ne laiku yra kiek daugiau nei ketvirtadalis (27 proc.).

Taip pat verta atkreipti dėmesį į pav. 51, kuriame matome, jog **dirbantys studentai tvarkaraščių sudarymą vertina prasčiau, nei nedirbantys studentai**. 56 proc. dirbančių studentų mano, kad



pav. 51 Ar paskaitų tvarkaraštis sudaromas racionaliai ir laiku, pagal tai ar studentas dirba tvarkaraščiai sudaromi racionaliai ir laiku, o nedirbančių – 73 proc..

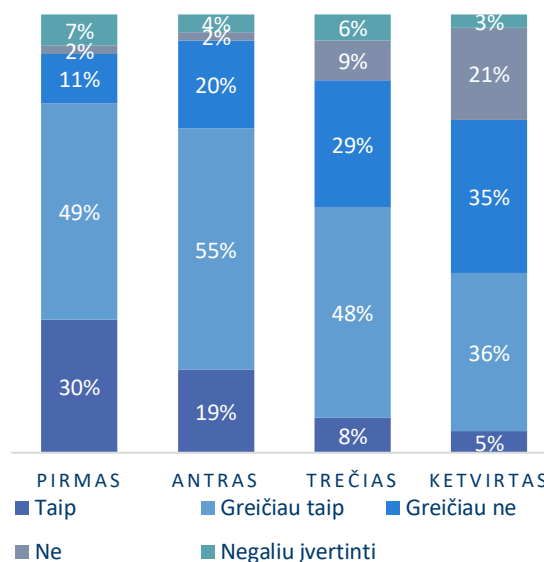
Ar Jūsų studijų programos moduliai visoje studijų programoje yra išdėstyti nuosekliai ir logiškai?



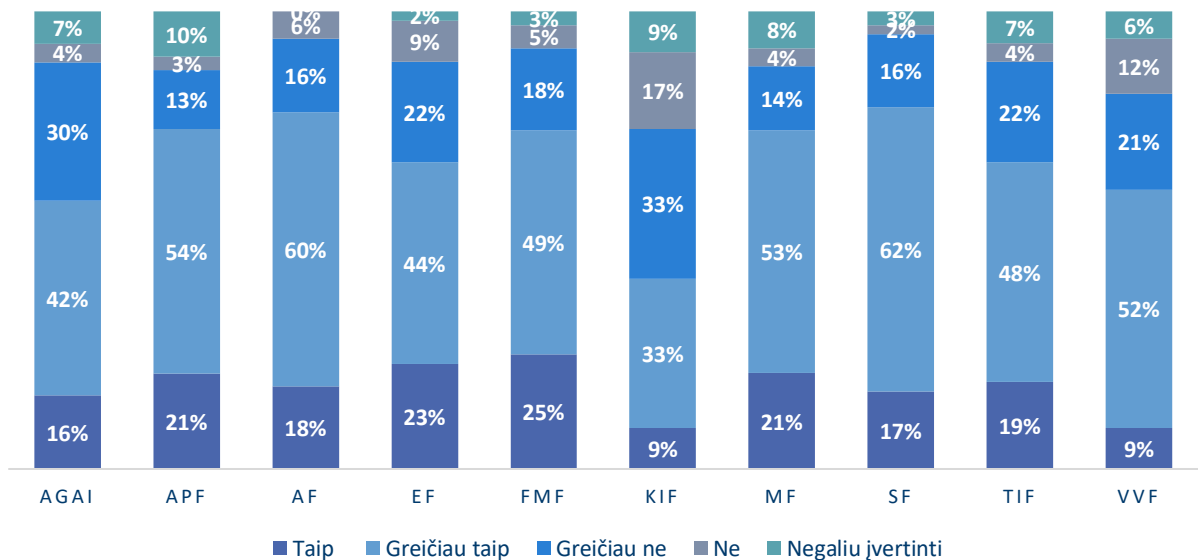
Pagal pav. 52 matome, jog žemesnių kursų studentai dažniau mano, jog studijų moduliai yra išdėstyti nuosekliai ir logiškai nei aukštesnių kursų studentai. 79 proc. pirmo kurso studentų atsakė „taip“ arba „greičiau taip“ (7 proc. teigė, jog įvertinti negali), o šiuos variantus pasirinkusių ketvirto kurso studentų buvo 41 proc. (3 proc. teigė, jog įvertinti negali).

Pav. 53 matome, jog studentai didžiosios daugumos fakultetų studijų programų modulių išdėstymą vertina teigiamai. Geriausiai modulių išdėstymą nuoseklumą ir logiškumą vertina Statybos (79 proc. atsakė „taip“ arba „greičiau taip“) ir Architektūros fakulteto studentai (78 proc. atsakė „taip“ arba „greičiau taip“). Prasčiausiai modulių išdėstymą savo studijų programose vertina Kūrybinių industrijų fakulteto studentai, kurių 42 proc. pasirinko variantus „taip“ arba „greičiau taip“.

66 proc. respondentų mano, jog jų studijų programoje studijų moduliai yra išdėstyti nuosekliai ir logiškai (pasirinkę atsakymus „taip“ arba „greičiau taip“). 28 proc. pažymėjo variantus „greičiau ne“ arba „ne“, o 6 proc. respondentų negalėjo įvertinti, ar moduliai sudėlioti nuosekliai ir logiškai.

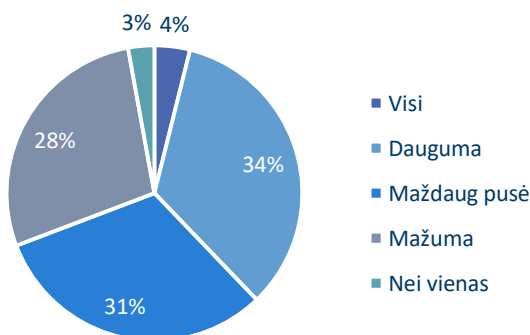


pav. 52 Ar studijų programos moduliai visoje studijų programoje yra išdėstyti nuosekliai ir logiškai, pagal kursą



pav. 53 Ar studijų programos moduliai visoje studijų programoje yra išdėstyti nuosekliai ir logiškai, pagal fakultetus

Kokia dalis Jūsų dėstytojų kelia studijų modulario informaciją į moodle.vgtu.lt?



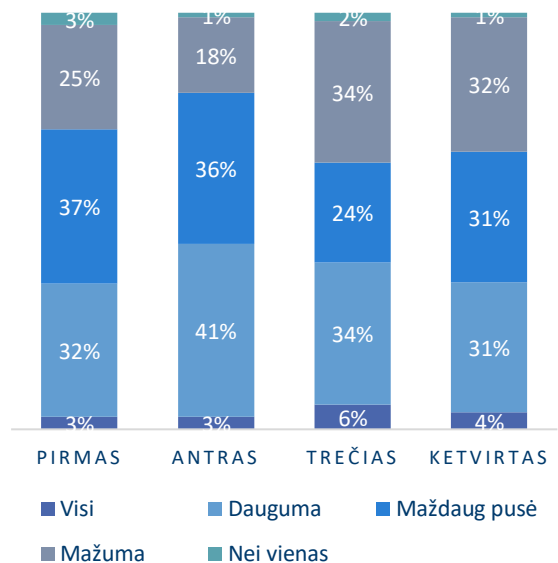
38 proc. respondentų teigia, jog visi ar dauguma dėstytojų dalinasi studijų informacija MOODLE platformoje. 31 proc. teigia, jog dalinasi maždaug pusė dėstytojų. Taip pat 31 proc. teigia, jog tai daro mažuma ar nei vienas dėstytojas.

Pav. 54 matome, jog didelių skirtumų tarp

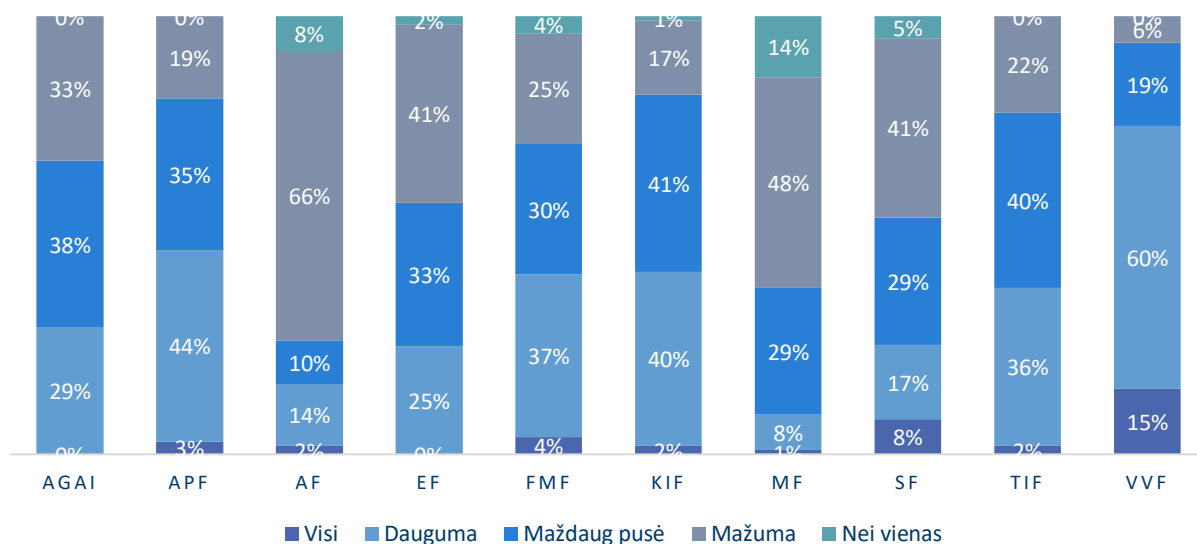
skirtinguose kursuose studijuojančių studentų nuomonės nėra. **Antro ir trečio kurso studentai dažniau teigia, jog visi ar dauguma dėstytojų dalinasi studijų informacija MOODLE** (atitinkamai 44 ir 40 proc.), **nei pirmo ir ketvirto kursų studentai** (abiejų kursų po 35 proc.).

Dėstytojų dalis, kuri dalinasi studijų informacija MOODLE platformoje fakultetuose labai skiriasi (pav. 55). **Studentų teigimu, didžiausia dalis dėstytojų, kurie naudoja MOODLE platformą, yra Verslo vadybos fakultete.**

75 proc. šio fakulteto studentų teigia, jog studijų modulario informacija dalinasi visi ar dauguma dėstytojų. **Prasčiausi rezultatai yra Mechanikos ir Architektūros fakultetuose.** Atitinkamai vos 9 ir 15 proc. šių fakultetų studentų teigia, kad informacija MOODLE platformoje dalinasi visi ar dauguma dėstytojų, o, kad tai daro mažuma ar nei vienas dėstytojas, teigia 62 proc. Mechanikos ir net 74 proc. Architektūros fakulteto studentų.

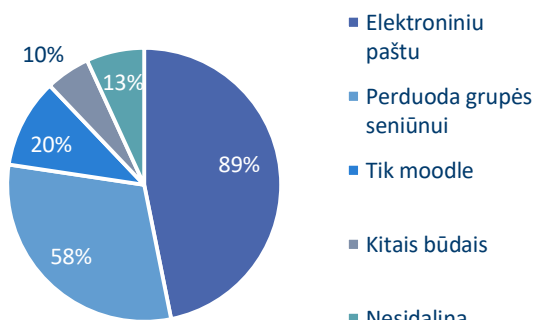


pav. 54 Kokia dalis dėstytojų kelia studijų modulario informaciją į moodle.vgtu.lt, pagal kursus

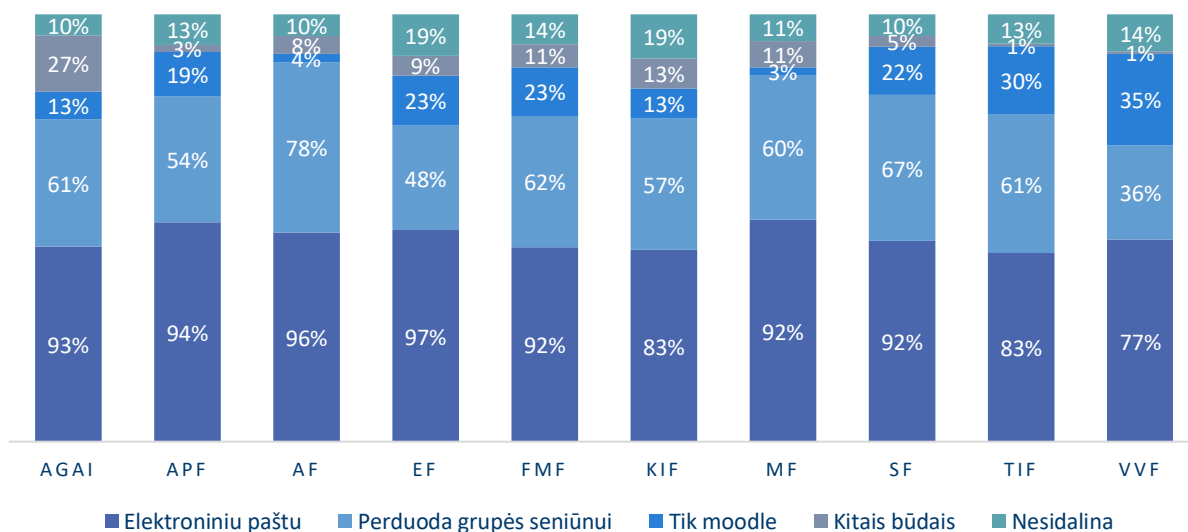


pav. 55 Kokia dalis dėstytojų kelia studijų modulio informaciją į moodle.vgtu.lt, pagal fakultetus

Kokiais kitais būdais dėstytojai dalinasi su studijomis susijusia mokymosi medžiaga?



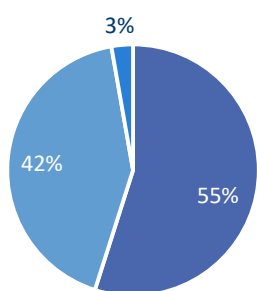
Pagal statistiką matome, jog dažniausiai su studijomis susijusią mokymosi medžiaga dėstytojai studentams perduoda elektroniniu paštu (89 proc.). Teigiančių, jog dėstytojai su studijomis susijusios mokymosi medžiagos dalinimui naudoja tik MOODLE yra vos 20 proc. 10 proc. apklaustųjų nurodė kitus būdus⁸, kuriais dėstytojai su jais dalinasi mokymosi medžiaga, o 13 proc. respondentų nurodė, jog dėstytojai mokymosi medžiaga nesidalina visai. Tendencijos visuose fakultetuose yra gana panašios (pav. 56). Pagrindinis informacijos perdavimo būdas – elektroniniai paštai, antrasis – perduoti seniūnui. 35 proc. Verslo vadybos fakulteto studentų teigia, jog dėstytojai naudoja tik MOODLE. 27 proc. Antano Gustaičio aviacijos instituto studentų nurodė, jog dėstytojai informacija perduoda kitais būdais.



pav. 56 Kokiais kitais būdais dėstytojai dalinasi su studijomis susijusia mokymosi medžiaga, pagal fakultetus

⁸ Dažniausi būdai, kuriuos nurodė studentai yra „Facebook“, asmeninės svetainės, Google Drive, USB atmintinė.

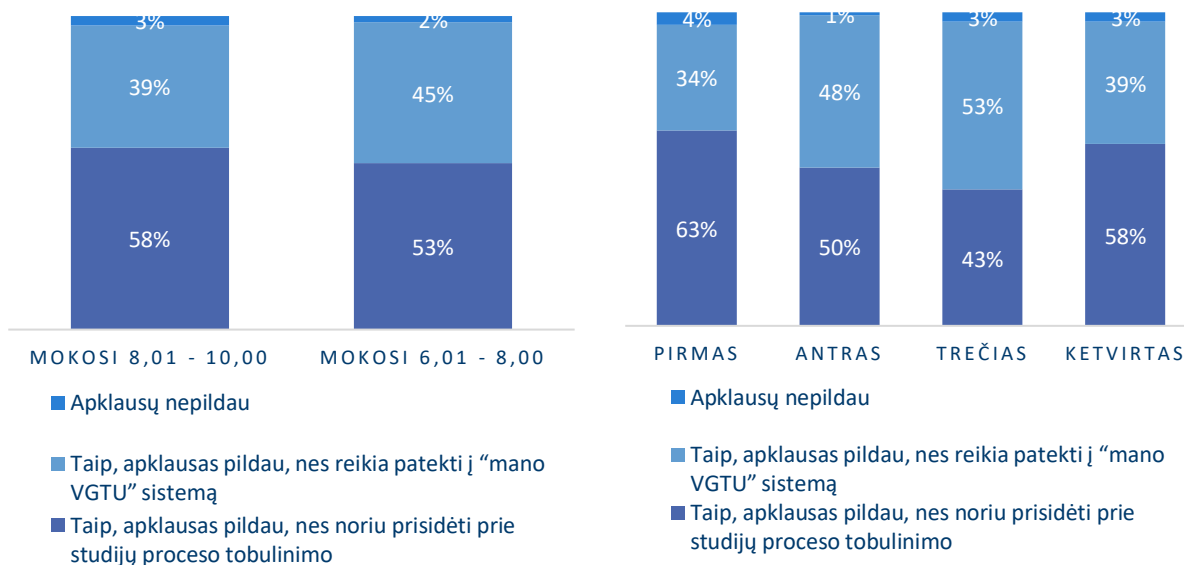
Ar pildote mano.vgtu.lt Universiteto rengiamas apklausas apie studijų modulius ir juos dėstančius dėstytojus?



- Taip, apklausas pildau, nes noriu prisidėti prie studijų proceso tobulinimo
- Taip, apklausas pildau, nes reikia patekti į "mano VGTU" sistemą
- Apklausų nepildau

55 proc. respondentų nurodė, jog VGTU rengiamas apklausas apie studijų modulius ir juos dėstančius dėstytojus pildo todėl, jog nori prisidėti prie studijų proceso tobulinimo. 42 proc. teigia pildantys, nes reikia patekti į mano VGTU sistemą⁹. 3 proc. nurodė, jog apklausų nepildo.

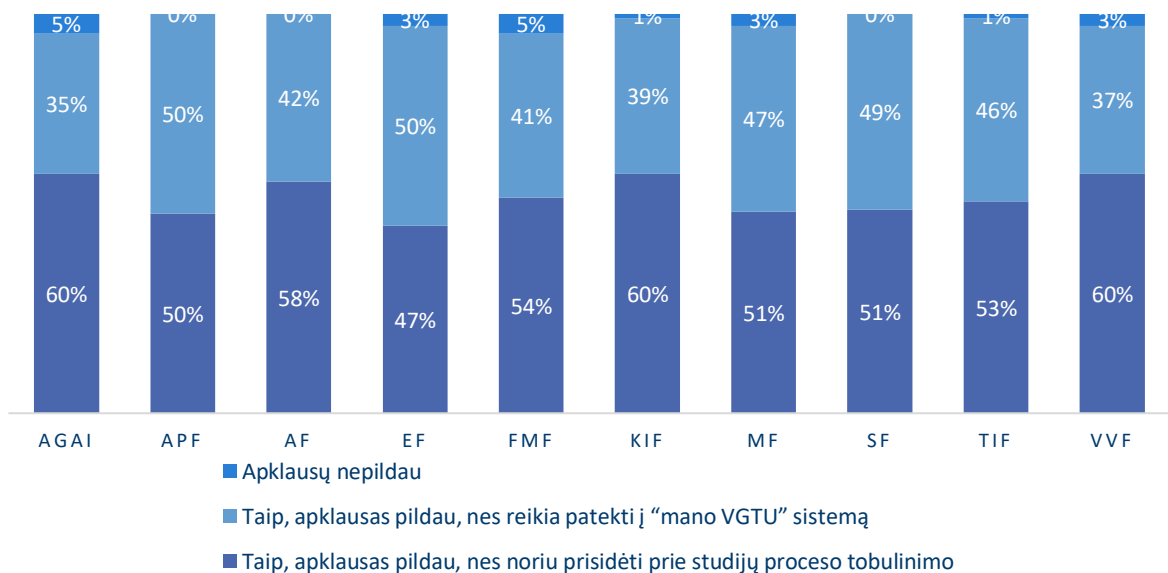
Geriau besimokantys studentai apklausas kiek dažniau pildo norėdami prisidėti prie studijų proceso tobulinimo nei prasčiau besimokantys studentai (pav. 57). 58 proc. aukštesniais balais besimokančių studentų teigė, jog pildo, nes nori prisidėti prie studijų proceso tobulinimo. Taip teigiančių besimokančių žemesniais balais - 53 proc.. Pagal pav. 58 matome, jog **norėdami prisidėti prie studijų proceso tobulinimo apklausas dažniausiai pildo pirmo (63 proc.) ir ketvirto kurso (58 proc.) studentai.**



pav. 57 Ar pildo mano.vgtu.lt Universiteto rengiamas apklausas pav. 58 Ar pildo mano.vgtu.lt Universiteto rengiamas apklausas apie studijų modulius ir juos dėstančius dėstytojus, pagal balus apie studijų modulius ir juos dėstančius dėstytojus, pagal kursus

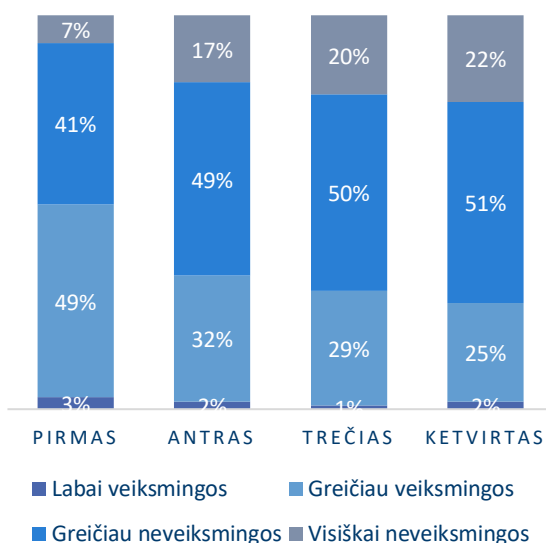
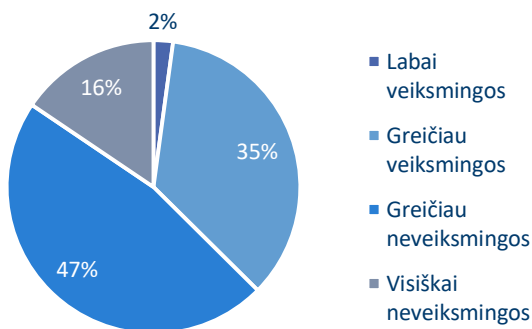
Didžiausia dalis studentų, kurie pildo apklausas nes nori prisidėti prie studijų proceso tobulinimo, yra Antano Gustaičio aviacijos institute, Kūrybinių industrijų bei Verslo vadybos fakultetuose (pav. 59). Juose taip teigiančių studentų yra 60 proc. Mažiausiai tokių studentų yra Elektronikos fakultete (47 proc.).

⁹ Mano VGTU apklausų metu yra užblokuojama, kol studentas neužpildo visų apklausų.



pav. 59 Ar pildo mano.vgtu.lt Universiteto rengiamas apklausas apie studijų modulius ir juos dėstančius dėstytojus, pagal fakultetus

Jūsų nuomone, kiek vykdomos apklausos yra veiksmingos



pav. 60 Kiek, studentų nuomone, vykdomos apklausos yra veiksmingos, pagal kursus

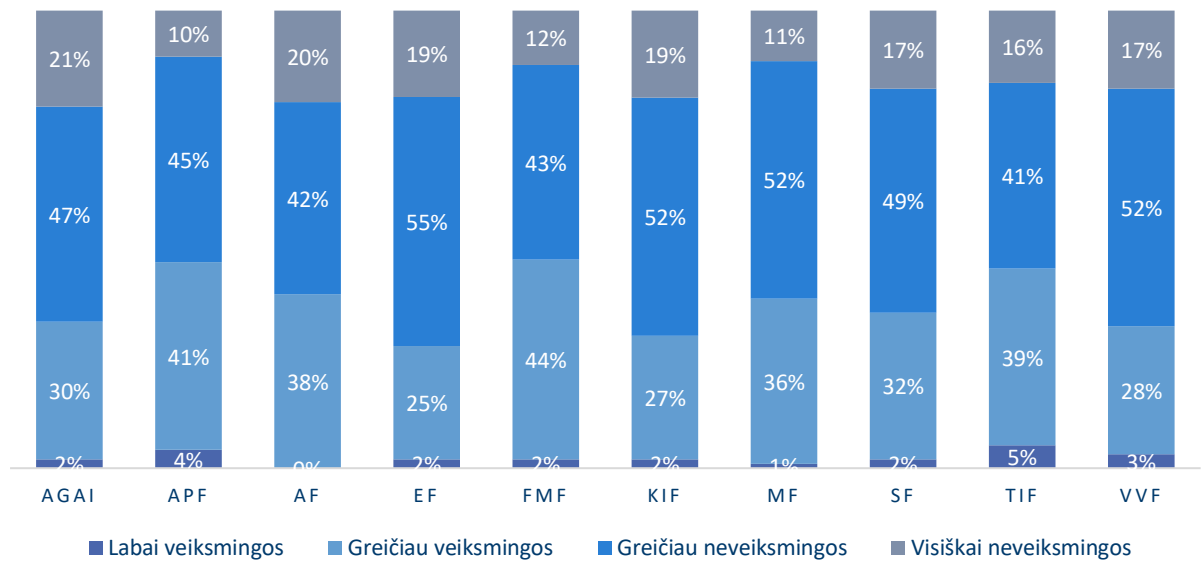
Daugumos studentų nuomone, vykdomos apklausos yra neveiksmingos¹⁰. 63 proc. respondentų teigia, jog apklausos yra greičiau arba visiškai neveiksmingos.

Pagal pav. 60 galime matyti, jog žemesnių kursų studentai dažniau mano, jog vykdomos apklausos yra veiksmingos, nei aukštesnių kursų studentai. 52 proc. pirmo kurso studentų mano, jog apklausos yra labai ar greičiau veiksmingos, tačiau taip manančių ketvirto kurso studentų yra tik 27 proc.

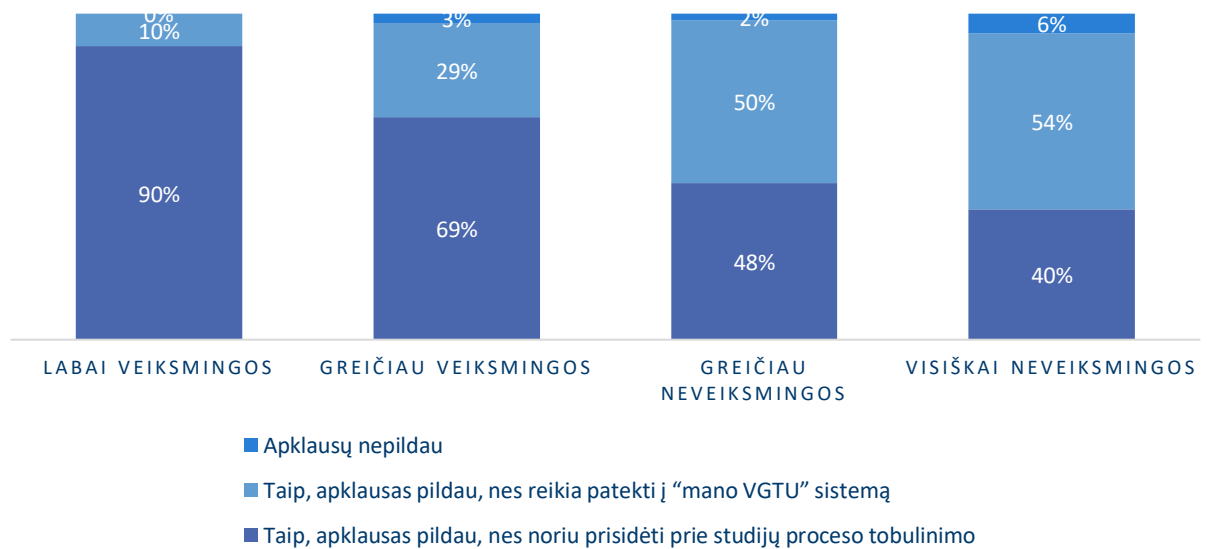
Studentų požiūris į apklausų veiksmingumą fakultetuose taip pat skiriasi (pav. 61). Geriausiai apklausų veiksmingumą vertina Aplinkos inžinerijos, Fundamentinių mokslų bei Transporto inžinerijos fakultetų studentai, kurių atitinkamai 45, 46 ir 44 proc. mano, jog apklausos yra labai ar greičiau veiksmingos. Prasčiausiai apklausų veiksmingumą vertina Elektronikos ir Kūrybinių industrijų fakulteto studentai. Jog apklausos yra labai ar greičiau veiksmingos, mano atitinkamai 27 ir 29 proc. šiuose fakultetuose studijuojančių studentų.

Pagal pav. 62 galime matyti, kaip susijęs studentų požiūris į apklausų veiksmingumą su priežastimis, dėl kurių apklausos yra pildomos. Net 90 proc. studentų, kurie mano, jog vykdomos apklausos yra labai veiksmingos jas pildo, nes nori prisidėti prie studijų programų tobulinimo. Palyginimui, 60 proc. studentų, kurie mano, jog apklausos yra visiškai neveiksmingos jas pildo tiesiog norėdami patekti į Mano VGTU sistemą arba nepildo visai.

¹⁰ Respondentams apklausų veiksmingumas buvo apibrėžtas, kaip rėmimasis jomis tobulinant studijų procesą.



pav. 61 Kiek, studentų nuomone, vykdomos apklausos yra veiksmingos, pagal fakultetus



pav. 62 Požiūrio į apklausų veiksmingumą ir motyvacijos pildyti apklausas sąsaja

APIBENDRINIMAS

- **Išankstinis pasiruošimas yra ypač svarbus sėkmingam studijų procesui.** Įstojusieji į VGTU su aukštesniais konkursiniais balais pasiekia aukštesnius svertinius vidurkius studijų metu nei įstoję su žemesniais balais. O stojimo rezultatų (išankstinio pasiruošimo) įtaką studijų metu mažėja nežymiai.
- **Didžioji dauguma studentų teigia, jog vienam moduliui skiria tik tiek pastangų, kiek būtina.** Vos 10 proc. studentų mano, jog vienam moduliui skiria daugiau pastangų nei būtina. Geriau besimokantys studentai mano, jog skiria daugiau pastangų studijoms nei besimokantys prasčiau. Šave geriausiai vertina Architektūros fakulteto studentai, o blogiausiai - Elektronikos fakulteto studentai
- **Studentai daugiausiai dėmesio skiria tiems studijų moduliams, kurie jiems labiausiai patinka bei tiems, kurie tikėtina bus svarbūs tolimesnėje karjeroje.** Geriau ir prasčiau studijuojantys studentai šiuo atžvilgiu skiriasi tik nežymiai. Aukštesnių kursų studentai daugiau dėmesio tiems moduliams, kurie patinka, negu žemesnių kursų studentai.
- **Studijų metu dirba dauguma VGTU studentų.** Darbas susijęs ir nesusijęs su studijų programa vienodai dažnai. Aukštus studijų rezultatus pasiekę studentai dažniau dirbą darbą, susijusį su studijuojama specialybe, nei žemesnius rezultatus pasiekę studentai. Dažniausiai su studijų specialybe susijusį darbą dirba Verslo vadybos fakulteto studentai. Dažniausiai su studijų specialybe nesusijusį darbą dirba Transporto inžinerijos bei Kūrybinių industrijų fakulteto studentai. Beveik pusė bakalaurų ir vientisųjų studijų studentų nedirba, kai tuo tarpu tarp magistro studentų nedirba tik maža dalis jų. Darbą, susijusį su studijuojama specialybe, dirba beveik pusė magistrantūros studentų.
- **Trečdalis dirbančių studentų teigia, jog dirba, nes jiems reikia pinigų pragyvenimui.** Magistro studijų studentai dirba žymiai dažniau nei bakalaurų ir vientisųjų studijų studentai, kadangi jiems reikia pinigų pragyvenimui. Aukštesnių kursų studentai taip pat dirba dažniau, nes reikia pinigų pragyvenimui, nei žemesnių kursų studentai.
- **Geriau besimokantys studentai dirba daugiau valandų nei žemesnius studijų rezultatus pasiekę studentai.** Žemesniais balais besimokantys dažniau dirba daugiau nei 40 val. per savaitę bei nereguliariai atsitiktinius darbus.
- **Dauguma studentų mano, jog darbas kenkia jų studijų rezultatams,** nors pagal prieš tai buvusius duomenis matome, jog aukštesniais rezultatais besimokantys studentai dirba dažniau ir dažniau dirba ilgesnes valandas, nei besimokantys žemesniais rezultatais. Studentai, kurie dirba todėl, nes reikia pinigų pragyvenimui mano, jog darbas jų studijoms kenkia labiau nei dirbantys dėl kitų priežasčių.
- **Didžioji dalis studentų teigia, jog esminę informaciją pirmosios paskaitos metu pateikia visi ar dauguma dėstytojų.** Fakultetuose esminės informacijos pateikimas pirmosios paskaitos metu reikšmingai nesiskiria ir yra aukštas visuose fakultetuose, išskyrus Kūrybinių industrijų fakultete.
- **Didžioji dalis studentų teigia, jog visi ar dauguma dėstytojų supažindina su atsiskaitymo vertinimo kriterijais.** Nors rezultatai visuose fakultetuose yra geri, tačiau skirtinguose fakultetuose jie vis tiek gana skiriasi. Geriausias įvertintas Transporto inžinerijos, o palyginus blogiausiai – Kūrybinių industrijų fakultetas.
- **Tai, jog visi ar dauguma dėstytojų pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, kuri yra reikalinga konkrečiam studijų dalykui, teigia maždaug pusė studentų.** Geresniais balais besimokantys studentai mano, jog mažesnė dalis dėstytojų pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, kuri yra reikalinga konkrečiam studijų dalykui, nei žemesnių balais besimokantys studentai. Aukštesnių kursų studentai mano, jog mažesnė dalis dėstytojų pateikia ir dėsto aktualią bei atnaujintą medžiagą, kuri yra reikalinga konkrečiam studijų dalykui, nei žemesnių kursų studentai. Geriausiai dėstytojų pateikiamą ir dėstomą medžiagą vertina Aplinkos, Mechanikos ir Statybos fakulteto, o prasčiausiai - Kūrybinių industrijų fakulteto studentai.
- **Kiek mažiau nei pusė studentų mano, jog suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko informaciją paskaitų metu geba mažuma ar nei vienas dėstytojas.** Reikšmingų skirtumų tarp

skirtingais balais besimokančių studentų nėra, tad negalime sakyti, jog tokiai nuomonei įtakos turi studentų mokymosi rezultatai. Aukštesnių kursų studentai savo dėstytojus vertina prasčiau nei žemesnių kursų studentai. Šiuo aspektu geriausiai savo dėstytojus vertina Aplinkos inžinerijos fakulteto studentai. Prasčiausiai savo dėstytojus įvertino Kūrybinių industrijų fakulteto studentai.

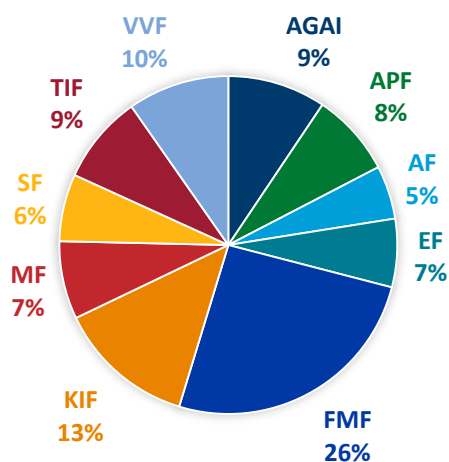
- **Beveik visi studentai teigia, jog semestro metu pateikiama ir dėstoma medžiaga sutampa su organizuojamų atsiskaitymų metu pateikiamomis užduotimis.**
- **Dauguma studentų teigia, jog visi ar dauguma dėstytojų teikia efektyvią ir pakankamą paramą rengiantis egzaminams ar kitiems atsiskaitymams.** Šiuo aspektu aukštesnių kursų studentai savo dėstytojus vertina prasčiau nei žemesnių kursų studentai. Geriausiai dėstytojų teikiamos pagalbos kiekį ir efektyvumą vertina Statybos ir Architektūros fakultetų studentai, o prasčiausiai savo dėstytojus vertina Kūrybinių industrijų studentai
- **Didžioji dauguma studentų teigia, jog visi ar dauguma dėstytojų juos vertina objektyviai, remdamiesi pateiktais vertinimo kriterijais.** Ketvirto kurso studentai dėstytojų vertinimo objektyvumą įvertino kiek prasčiau nei kitų kursų studentai. Skirtingų fakultetų studentų nuomonė dėl vertinimo objektyvumo skyrėsi, nors visuose fakultetuose buvo ganėtinai gera. Geriausiai dėstytojų vertinimo objektyvumą įvertinimo Statybos ir Mechanikos fakultetų studentai
- **Didžioji dauguma studentų jaučiasi pakankamai įtraukti į studijų procesą.** Studentai, kurie jaučiasi mažiau įtraukti į studijų procesą, skiria mažiau pastangų vienam studijų moduliui. Taip pat, prasčiau besimokantys studentai jaučiasi mažiau įtraukti į studijų procesą nei besimokantys geriau.
- **Kiek daugiau nei pusė apklaustųjų teigia, jog jų dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo.** Didesnė dalis pirmo kurso studentų teigia, jog jų dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo, negu aukštesnių kursų studentai. Geriausiai dėstytojų akademinio nesąžiningumo netoleravimą įvertino Verslo vadybos fakulteto studentai ir Antano Gustaičio aviacijos instituto studentai. Blogiausiai dėstytojų akademinio nesąžiningumo netoleravimą įvertino Mechanikos fakulteto studentai ir Statybos fakulteto studentai.
- **Nors didžioji dauguma respondentų teigė, jog dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo, tačiau semestro metu tokių atvejų vis tiek pastebėjo ir šiuo klausimu rezultatai fakultetuose buvo labai įvairūs.** Mažiausiai akademinio nesąžiningumo atveju pastebėjo Verslo vadybos, o daugiausia tokių atvejų Aplinkos inžinerijos fakulteto studentai.
- **Dauguma studentų mano, jog jų studijų programa jiems suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių.** Skirtingais balais besimokantys studentai tai, ar jų programa jiems suteikia sėkmingai profesiniai karjerai reikalingų žinių, vertina gana panašiai, tačiau žemesniais balais besimokantys studentai įvertino kiek geriau nei besimokantys aukštesniais balais. Studijų programos suteikiamas žinias geriausiai vertina pirmo ir antro, o prasčiausiai – ketvirto kurso studentai. Geriausiai savo studijų programas įvertino Architektūros ir Statybos fakultetų studentai, o prasčiausiai - Kūrybinių industrijų ir Elektronikos fakultetų studentai.
- **Didžioji dauguma studentų teigia, jog jų studijų programoje atskirų modulių turinys niekada nesidubliuoja arba dubliuojasi labai retai.** Aukštesniais balais studijuojantys studentai dažniau teigia, jog modulių turinys dubliuojasi kartais ar labai dažnai, nei žemesniais balais studijuojantys studentai. Aukštesnių kursų studentai dažniau teigia, kad atskirų modulių turinys dubliuojasi. Studentų nuomone, atskirų modulių turinys rečiausiai dubliuojasi Statybos, Architektūros, Fundamentinių mokslų ir Mechanikos fakultetų studijų programose. Daugiausiai manančių, jog modulių turinys jų studijų programoje dubliuojasi, yra Kūrybinių industrijų fakultete. Taip pat didžioji dauguma studentų mano, jog besidubliuojantis modulių turinys turi neigiamos įtakos studijų kokybei. Be to studentai, kurie mano, jog jų studijų programa suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių, teigia, kad modulių turinys dubliuojasi rečiau nei manantys, jog jų studijų programa nesuteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių.
- **Jei artimieji ar draugai svarstyti rinktis jų studijų programą, kiek daugiau nei pusė studentų ją rekomenduotų.** Aukštesnių kursų studentai savo studijų programą rečiau rekomenduotų artimiesiems ar draugams nei žemesnių kursų studentai. Dažniausiai savo studijas rekomenduotų Transporto inžinerijos, Statybos ir Aplinkos inžinerijos, o rečiausiai - Kūrybinių industrijų fakulteto

studentai. Studentai, manantys, kad jų studijų programa jiems suteikia sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių, dažniau rekomenduotų savo studijų programą nei manantys, jog ši programa sėkmingai profesinei karjerai reikalingų žinių nesuteikia. Kuo didesnė dalis dėstytojų, studentų nuomone, geba suprantamai ir įdomiai perteikti studijų dalyko informaciją, tuo daugiau studentų rekomenduotų savo studijų programą.

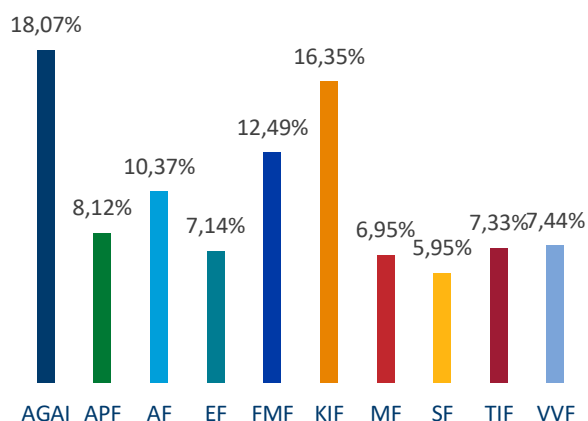
- **Dauguma studentų teigia, jog jų paskaitų tvarkaraštis yra sudaromas racionaliai ir laiku.** Pirmakursiai tvarkaraščio sudarymą vertina geriau nei vyresnių kursų studentai. Geriausiai tvarkaraščių sudarymą vertina Statybos, o prasčiausiai - Kūrybinių industrijų fakulteto studentai. Dirbantys studentai tvarkaraščių sudarymą vertina prasčiau nei nedirbantys studentai.
- **Dauguma studentų mano, jog jų studijų programoje studijų moduliai yra išdėstyti nuosekliai ir logiškai.** Žemesnių kursų studentai dažniau mano, jog studijų moduliai yra išdėstyti nuosekliai ir logiškai, nei aukštesnių kursų studentai. Geriausiai modulių išdėstymo nuoseklumą ir logiškumą vertina Statybos ir Architektūros, o prasčiausiai - Kūrybinių industrijų fakulteto studentai.
- **Mažiau nei pusė studentų teigia, jog visi ar dauguma dėstytojų dalinasi studijų informacija MOODLE platformoje.** Antro ir trečio kurso studentai dažniau teigia, jog visi ar dauguma dėstytojų dalinasi studijų informacija MOODLE, nei pirmo ir ketvirto kursų studentai. Studentų teigimu, didžiausia dalis dėstytojų, kurie naudoja MOODLE platformą, yra Verslo vadybos fakultete. Prasčiausi rezultatai yra Mechanikos ir Architektūros fakultetuose.
- **Dažniausiai su studijomis susijusią mokymosi medžiagą dėstytojai studentams perduoda elektroniniu paštu.** Teigiančių, jog dėstytojai su studijomis susijusios mokymosi medžiagos dalinimui naudoja tik MOODLE, yra vos penktadalis. Tendencijos visuose fakultetuose yra gana panašios.
- **Kiek daugiau nei pusė studentų nurodė, jog VGTU rengiamas apklausas apie studijų modulius ir juos dėstančius dėstytojus pildo todėl, nes nori prisidėti prie studijų proceso tobulinimo.** Geriau besimokantys studentai apklausas kiek dažniau pildo todėl, jog nori prisidėti prie studijų proceso tobulinimo, nei prasčiau besimokantys studentai. Norėdami prisidėti prie studijų proceso tobulinimo apklausas dažniausiai pildo pirmo ir ketvirto kurso studentai. Didžiausia dalis studentų, kurie pildo apklausas nes nori prisidėti prie studijų proceso tobulinimo, yra Antano Gustaičio Aviacijos institute, Kūrybinių industrijų bei Verslo vadybos, o mažiausiai - Elektronikos fakultete.
- **Daugumos studentų nuomone, tobulinant studijų procesą nėra remiamasi vykdomomis apklausos.** Žemesnių kursų studentai dažniau mano, jog vykdomos apklausos yra veiksmingos, nei aukštesnių kursų studentai. Geriausiai apklausų veiksmingumą vertina Aplinkos inžinerijos, Fundamentinių mokslų ir Transporto inžinerijos, o prasčiausiai - Elektronikos ir Kūrybinių industrijų fakultetų studentai. Beveik visi studentai, kurie mano, jog vykdomos apklausos yra labai veiksmingos, jas pildo, nes nori prisidėti prie studijų programų tobulinimo. O didžioji dauguma tų, kurie mano, jog apklausos yra visiškai neveiksmingos, jas pildo tiesiog norėdami patekti į Mano VGTU sistemą arba nepildo visai.

Fakultetas	Užpildžiusių studentų skaičius	Fakultete esančių studentų skaičius	Užpildžiusių studentų dalis
AGAI	92	509	18 %
APF	78	961	8 %
AF	50	482	10 %
EF	64	896	7 %
FMF	251	2009	12 %
KIF	129	789	16 %
MF	73	1051	7 %
SF	63	1058	6 %
TIF	83	1133	7 %
VVF	95	1277	7 %
Bendrai:	978	10165	10 %

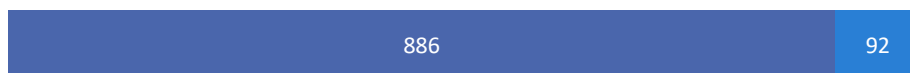
FAKULTETAI



AKTYVUMAS FAKULTETE



Užpildę studentai



■ Bakalaurai ir vientisosios ■ Magistras

Kursas	Užpildžiusių studentų skaičius	
	Bakalauras ir vientisosios	Magistras
1	323	53
2	210	39
3	161	
4	188	
5	4	

ANTANO GUSTAIČIOS AVIACIJOS INSTITUTAS	92	KŪRYBINIŲ INDUSTRIJŲ FAKULTETAS	129
Bakalauras ir vientisosios		Bakalauras ir vientisosios	
Aviacijos mechanikos inžinerija	36	Kūrybinės industrijos	69
Avionika	20	Pramogų industrijos	50
Orlaivių pilotavimas	11	Renginių inžinerija	6
Skrydžių valdymas	21	Magistras	
Magistras		Kūrybos visuomenės komunikacija	4
Aviacijos mechanikos inžinerija	2	MECHANIKOS FAKULTETAS	73
Elektronikos inžinerija	2	Bakalauras ir vientisosios	
APLINKOS INŽINERIJOS FAKULTETAS	78	Biomechanika	16
Bakalauras ir vientisosios		Gamybos inžinerija ir valdymas	11
Aplinkos apsaugos inžinerija	16	Inovatyvioji gamybos inžinerija	1
Geodezija	8	Mechanikos inžinerija	7
Kelių, geležinkelių ir miestų inžinerija	11	Mechatronika ir robotika	16
Miestų inžinerija	1	Spaudos inžinerija	14
Pastatų energetika	24	Magistras	
Magistras		Mechanikos inžinerija	1
Aplinkos inžinerija	4	Mechatroninės sistemos	2
Civilinė inžinerija	3	Pramonės inžinerija	2
Geodezija ir kartografija	1	Pramonės inžinerija ir inovacijų vadyba	3
Inovatyvūs sprendimai geomatikoje	1	STATYBOS FAKULTETAS	63
Miestų inžinerijos informacinės sistemos	1	Bakalauras ir vientisosios	
Pastatų energijos inžinerija	4	Architektūros inžinerija	3
Vandens ūkio inžinerija	4	Gaisrinė sauga	2
ARCHITEKTŪROS FAKULTETAS	50	Nekilnojamo turto vadyba	4
Bakalauras ir vientisosios		Statybos inžinerija	38
Architektūra (BA)	15	Statybos technologijos ir valdymas	4
Pramonės gaminių dizainas	15	Tiltų ir statinių inžinerija	1
Architektūra (Vientisosios)	14	Magistras	
Magistras		Nekilnojamojo turto valdymas	2
Architektūra	3	Statybos medžiagos ir dirbiniai	1
Architektūros istorija ir teorija	1	Statybos technologijos ir valdymas	1
Pramoninis dizainas	2	Statinio informacinis modeliavimas	6
ELEKTRONIKOS FAKULTETAS	64	Statinių konstrukcijos	1
Bakalauras ir vientisosios		TRANSPORTO INŽINERIJOS FAKULTETAS	83
Automatika	11	Bakalauras ir vientisosios	
Daiktų interneto inžinerija	2	Transporto inžinerija	41
Elektronikos inžinerija	14	Transporto inžinerinė ekonomika ir logistika	37
Elektros energetikos inžinerija	7	Magistras	
Informacinių sistemų inžinerija	13	Transporto inžinerija	2
Kompiuterių inžinerija	5	Transporto inžinerinė ekonomika ir logistika	3
Telekomunikacijų inžinerija	4	VERSLO VADYBOS FAKULTETAS	95
Magistras		Bakalauras ir vientisosios	
Automatika	2	Ekonomikos inžinerija	11
Elektronikos inžinerija	3	Finansų inžinerija	46

Elektros energetikos sistemų inžinerija	2	Organizacijų valdymas	3
Kompiuterių inžinerija	1	Verslo analitika	1
FUNDAMENTINIŲ MOKSLŲ FAKULTETAS	251	Verslo logistika	5
Bakalauras ir vientisosios		Verslo vadyba	21
Bioinžinerija	69	Magistras	
Duomenų analizės technologijos	2	Finansų inžinerija	1
Informacinės sistemos	16	Inžinerinė ekonomika ir vadyba	1
Informacinių technologijų paslaugų valdymas	13	Verslo vadyba	6
Inžinerinė informatika	15		
Moderniųjų technologijų matematika	1		
Multimedija ir kompiuterinis dizainas	66		
Programų inžinerija	49		
Magistras			
Bioinžinerija	2		
Informacijos ir informacinių technologijų sauga	4		
Informacinės technologijos	4		
Informacinių sistemų programų inžinerija	4		
Informacinių technologijų valdymas	2		
Nanobiotechnologija	2		
Taikomoji statistika	2		